

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *opponentský*

Autor/ka práce: Veronika Schreinerová

Název práce: Sexuální dvojitý standard aneb rozdílné hodnocení sexuálního chování mužů a žen

Vedoucí práce: doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.

Oponent/tka: Mgr. Nela Andresová

Navržené hodnocení: A–B

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Text je vhodně strukturován. Cíl práce je jasně formulován v úvodu, dále také v metodologické části, ve které jsou výzkumné otázky doplněny o hypotézy. Závěry odpovídají cílům práce.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, opírá se o dostatek relevantní literatury včetně té zahraniční.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce je opřena o výsledky z kvantitativního výzkumu na 500 respondentech dohromady z humanitních a technických studijních oborů. Sběr dat probíhal pomocí dotazníku na google forms, který byl distribuován převážně na sociálních sítích. Autorka upozorňuje, že není možné data zcela zobecnit na zkoumanou populaci, protože nejsou reprezentativní. To považuji za důležitou reflexi. Zvolenými analytickými metodami jsou korelační analýza a parametrické t-testy, což hodnotím v rámci bakalářské práce za dostačující. Analytické metody jsou zvoleny v rámci výzkumných cílů vhodně.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Adekvátní, autorčiny argumenty jasně vycházejí z provedeného kvantitativního šetření.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň jazyka je v pořádku, stejně tak odkazový aparát je bez větších nedostatků. Formální stránka práce je v pořádku. Pouze bych upozornila, že v kapitole 2.3 je nastaveno jiné řádkování než ve zbytku práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Z práce mi není zcela jasná operacionalizace humanitního a technického zaměření. U humanitně zaměřených škol je řečeno, že rekrutace respondentů probíhala přes facebookové skupiny. Není ale zřejmé, o skupiny jakých oborů, fakult nebo škol se jednalo. Není úplně jasný proces výběru respondentů.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Kdo jsou ve vaší práci studenti humanitního zaměření? Přibližte, jak probíhala rekrutace těchto respondentů.

Uvádíte, že z technicky zaměřených škol jste oslovila VŠCHT a ČVUT. Proč zrovna tyto univerzity? Jak byste zohlednila tento výběr v rámci výsledků?

Celkové hodnocení práce: A–B

Datum:

Podpis: