



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části bakalářské státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Viktor Jurdič
Rok narození: 1998
Identifikační číslo studenta: 12773035

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie a sociální antropologie
Identifikační čísla studia: 541788

Název práce: "Tematické modelování v analýze facebookových příspěvků: Politici a pandemie koronaviru"

Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: doc. Mgr. Martin Hájek, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Ivan Cuker

Datum obhajoby: 15.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Obhajoba proběhla standardním způsobem. Student představil svou bakalářskou práci. Komise shrnula posudky vedoucího práce a oponenta (jejich výtky k předložené práci, závěry posudků a náměty do diskuse). Student zodpověděl otázky vedoucího práce, oponenta a přítomné komise.

Otázky vedoucího práce:

Nejprve by autor měl obhájit sociologickou relevanci výzkumu. I když šlo primárně o metodologickou práci, metodologie by měla být demonstrována na sociologických datech a přinášet sociologicky relevantní zjištění. Bylo by také dobré objasnit koncept tématu, zdali je přenositelný z modelování témat (bag-of-words approach) do sociologického kontextu.

Otázky oponenta:

Diskutovaná práce velmi důkladně reflektuje příležitosti a limity pro aplikaci jednoho ze způsobů smíšeného výzkumu, tedy kombinace kvalitativních a kvantitativních metod. Jde podle vás o účinný způsob, jak posílit nedostatky stran reliability v případě prvním a validity v případě druhém, nebo jde spíše o slepou uličku výzkumného úsilí oslabující přednosti obou výzkumných paradigmat?

Otázky komise:

Jaká je tedy sociologická relevance výzkumu?

Můžete blíže přiblížit dané rámce a témata?

Proč jste zvolil tyto konkrétní dva autory příspěvků?

Co z vašeho výzkumu vyplývá z hlediska politické komunikace?

Jaká konkrétní doporučení byste dal?

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (D)

Předseda komise:

doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.
(přítomen)

.....

Členové komise:

Mgr. Jiří Remr, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Barbora Spalová, Ph.D. (přítomen)

.....