

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor/ka práce:** *Lizaveta Varabyova*

**Název práce:** *“Big brother is watching you”*: what employees of IT companies think about digital privacy

**Vedoucí práce:** *doc. PhDr. Dino Numerato, Ph.D.*

**Oponent/tka:** *Mgr. Linda Coufalová*

**Navržené hodnocení:** *B*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

*Ano. Metodologická část zabývající se sběrem dat by mohla být strukturována systematictěji, ale ve výsledku obsahuje všechny relevantní informace.*

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

*Ano, využití zdroje jsou kvalitní a je jich na bakalářskou práci opravdu velké množství.*

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

*Data použitá pro zodpovězení výzkumných otázek autorka sbírala sama pomocí účelového výběru (seberekrutace respondentů). Sběr dat je popsán transparentně, nicméně nereprezentativnost vzorku není zohledněna v analýze dat. Autorka bohužel také chybně využívá parametrické testy na ordinální data, při vyhodnocení t-testu opomíná vyhodnotit Lavenův test shody rozptylů a sílu korelací vyvozuje z jejich statistické signifikance, nikoli hodnoty korelačního koeficientu.*

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

*Krom výše zmíněných chyb autorka rigorózně zodpovídá výzkumné otázky, v jednom případě dokonce správně využívá elaboraci pro případné zpochybnění platnosti vztahu, který odhalila*

*bivariální analýzou.*

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

*Ano.*

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

*Adekvátní.*

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

*Práce je zpracována velmi kvalitně, je vidět že autorka sestavila dotazník na kvalitním a rozsáhlém teoretickém základě, že proběhla pečlivá operacionalizace a výzkumné otázky byly vždy středem zájmu výzkumu. Oceňuji vhodné použití elaborace.*

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

*Jakým způsobem byste navrhla sběr dat tak, abyste se vyvarovala problémům, se kterými jste se setkala? Zmiňte možnosti úpravy dotazníku tak formu rekrutování respondentů.*

*Jaké jiné statistické metody byste navrhovala použít k zodpovězení výzkumných otázek?*

Celkové hodnocení práce: **B**

Datum: 5. 6. 2021

Podpis:

