

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponentský posudek

Autorka práce: Anna-Marie Houserová

**Název práce: : Mediální obraz uživatelů alkoholu v českém zpravodajství
Bakalářská práce**

Vedoucí práce: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Oponent/tka: PhDr. Marie Jelínková, Ph.D.

Navržené hodnocení: A

Jedná se o mimořádně pěknou bakalářskou práci, která je postavena na velmi podrobné kvantitativní obsahové analýze mediálních sdělení ve 22 nejčtenějších tištěných i internetových zpravodajských médiích. Práce se obecně zaměřuje na to, jak se liší sdělení o konzumaci alkoholu mužů a žen.

Práce jasně formuluje výzkumné otázky i hypotézy a je skvěle strukturována. Stejně tak práce dobře přibližuje používané klíčové výrazy, současné poznatky o zkoumaném tématu, a to jak v případě České republiky, tak v případě zahraničí. Poměrně stručně, leč zcela dostačujícím způsobem, se pak práce opírá o teoretické koncepty, které pak v závěru zohledňuje.

Práce používá dostatečné množství relevantní literatury, a to jak české, tak cizojazyčné. Zejména volba a dopracování metodologického nástroje se ukázala jako velmi šťastná.

Největším přínosem práce je bezesporu rozsah, kvalita a zpracování sebraných dat, zde autorka udělala mimořádný kus práce. Rovněž použitá metoda a interpretace dat je na více než očekávané úrovni. Kvalitní analýza dat pak umožňuje podložené závěry. Vyzdvihnout je i třeba v diskuzi vhodně vztažené zjištění k závěrům zahraničních i českých výzkumů.

Stejně tak práce odděluje autorčina tvrzení od tvrzení převzatých. Úroveň jazykového aparátu je velmi uspokojivá, autorka používá velmi věcný, skoro až sporný jazyk, což svým způsobem dodává zjištěním na údernosti. Rovněž formální náležitosti jsou téměř dokonalé. Nikoli jako výtku, ale jako upozornění autorky dodávám, že pokud je celým odstavcem odkazováno na jeden zdroj, je úzus většinou takový, že odkaz na zdroj je až za poslední tečkou odstavce, nikoli před ní. Drobná

formální zaškobrtnutí (např. u použitého kódovacího manuálu chybí místo vydání a vydavatel – tedy Tišnov: Sdružení SCAN či občas chybí čárka ve větě), pak v podstatě nestojí za zmínku.

Námětem pro diskuzi budiž skutečnost, že práce v hlavních bodech dochází k velmi podobným závěrům jako zmiňovaný český výzkum z roku 2001 i jako některé zahraniční výzkumy. Nezmiňuje však žádný rozpor klíčových zjištění. Byly v závěrech výzkumu z roku 2001 (případně ve výzkumech zahraničních) nějaká zjištění, které se v této práci (a) nepotvrdila či (b) vyvrátila?

Dalším námětem pro diskuzi by mohly být další obecnější vlivy, které se podílejí na podobě závěrů práce. V práci zmiňovaným obecným vlivem je velká tolerance alkoholu ze strany české společnosti. Napadají autorku nějaké další vlivy, které se týkají například stavu/přístupu českých médií?

Z mého pohledu se jedná o velmi pokročilou bakalářskou práci, která svou kvalitou aspiruje na výborné hodnocení.

Celkové hodnocení práce: A

Datum: 1.6.2021

Podpis: