

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Anna-Marie Houserová

Název práce: Mediální obraz uživatelů alkoholu v českém zpravodajství

Vedoucí práce: Martin Nekola

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, bez připomínek. Samotné (pod)cíle jsou spíše popisné a celkově odpovídají relativně „mělkému“ ukotvení v teorii.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Ano, zahrnuje dostačující počet domácích i zahraničních textů. Přehled literatury by mohl být obsáhlejší, zvláště v rámci tématu stereotypů v médiích.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka využívá důvěryhodný zdroj dat (databáze Newton) a při výběru článků postupovala transparentně a logicky. Korpus zahrnuje nadstandardní počet textů za posledních 20 let. Samotná obsahová analýza byla vhodně zvolena vzhledem k cíli práce a je provedena velmi pečlivě. Celý proces a výsledky jsou detailně zdokumentovány přímo v textu nebo v příloze. Autorka mohla některé výsledky prezentovat graficky, což by přispělo k jejich lepší srozumitelnosti.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace odpovídá kvantitativní povaze výzkumu, je podložena analýzou a závěry jsou vztaženy k předchozímu poznání. Méně je zastoupeno teoretické uvažování směrem k naznačeným teoretickým východiskům.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano, bez připomínek.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka se vyjadřuje srozumitelně, používá odbornou terminologii, cituje správně, práce obsahuje minimum gramatických chyb či překlepů. Práce má logickou strukturu.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorka nevyužila potenciál, který měl výsledný korpus pro analýzu historického vývoje mediálního pokrytí konzumace alkoholu v médiích. Lze v klíčových proměnných analýzy sledovat nějaké trendy v souvislosti s genderovými rozdíly?

9. Kontrola originality textu

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

Celkové hodnocení práce: B

Datum: 2. 6. 2021

Podpis: