

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor práce:** Jakub Haman

**Název práce:** Pohyb mezi sociálními světy: případ fotbalu a supporter liaison officerů

**Vedoucí práce:** Dino Numerato

**Oponent:** David Pergl

**Navržené hodnocení:** C

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

V úvodu předložené bakalářské práce je cíl naformulován.

„Rozhodli jsme se tedy zaměřit na institucionální ukotvení pozice SLO a její vznik a rozšíření v českém profesionálním fotbalu skrze teorii institucionálního izomorfismu, která se zaměřuje na podobnost organizačních struktur“. Ústřední motiv celé práce spočívá v pokusu implementovat pojetí institucionálního izomorfismu v kontextuálního prostředí českého profesionálního fotbalu, což ve zdejších poměrech znamená účastníky české nejvyšší fotbalové soutěže. „Hlavními výzkumnými otázkami našeho projektu bylo, jak je ovlivněná implementace SLO jednotlivými aktéry (UEFA, LFA, kluby...) a jak pozici SLO ovlivňují vztahy mezi těmito aktéry. Vzhledem k tomu, že jsme analýzu postavili na teorii institucionálního izomorfismu, tak nás samozřejmě také zajímalo, zdali můžeme identifikovat všechny tři izomorfní procesy a jak tyto procesy pozici SLO ovlivňují“. Práce Jakuba Hamana je strukturována vhodným způsobem a samotné závěry odpovídají položeným otázkám.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Jakub Haman ve své práci čerpá z odborné a relevantní literatury, ale jeho výběr zdrojů zůstává poměrně omezený, což však splňuje základní stanovené cíle práce. Výběr cizojazyčných textů shledávám pro účely tohoto typu kvalifikační práce za dostatečný. Zároveň zvolené téma práce představuje ve zdejších podmínkách stále ještě neprobádanou oblast zájmu, kdy bylo v podstatě nutným předpokladem seznámit se především s cizojazyčnými texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor uskutečnil 5 polostrukturovaných rozhovorů s SLO působícími na částečný úvazek v českých klubech, což ve čtyřech případech znamenalo interview v režimu online, přesněji přes platformu Google Meet. Původním předpokladem bylo, že bude uskutečněno min. 8 polostrukturovaných rozhovorů, což se nakonec nepodařilo. Kvalitativně zaměřené rozhovory autor podrobil tematickému a selektivnímu kódování s doplňující rešerší dokumentů. V práci jsou použity některé výňatky z těchto rozhovorů, přičemž jejich provázanost s teorií často působí poněkud nesystematicky. Úvodní metodologická část by si zasloužila zevrubnější rozpracování, ale i přes tyto některé dílčí nedostatky práce ve své komplexnosti působí koherentně, především se daří původní záměr pokusit se implementovat pojetí tří izomorfních procesů (viz DiMaggio a Powell

1983), což podkřívá nastavení institucionálních mechanismů, jejich vzájemnou provázanost a působení na ustavování pozice SLO ve specifických podmínkách českého vrcholového fotbalu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Právě na základě vztahů mezi jednotlivými institucemi, tedy v případě SLO především vztahy mezi fotbalovými asociacemi, fanouškovskými organizacemi, kluby a SLO samotnými, jsou postaveny také tři mechanismy, které izomorfismus v institucích ovlivňují. Tyto mechanismy se nazývají donucovací, mimetický a normativní.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano. Tvůrčí přístup a zjištění obsažená v práci Jakuba Hamana jsou originálním příspěvkem, přičemž autor vstupuje do debaty, která je v zdejších podmínkách stále poměrně nová a zasloužila by si větší pozornost.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

V samotném textu předkládané práce se objevují některé spíše drobné nepřesnosti, ať už jde o výjimečné gramatické lupy, překlepy či nedotažené formulace. Odkazový aparát je v pořádku, pouze tvorba seznamu literatury by zasluhovala ještě větší pozornost.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké). Je samozřejmě pochopitelné, že do samotného provádění výzkumu vstoupila i omezení vyplývající z pandemické krize, ale jak sám potvrzuje i autor: „analýza prostřednictvím institucionálního izomorfismu byla jen jednou z mnoha možností“. Práce jakoby zůstala pouze na elementární úrovni, přitom se zde autor nemusel omezit pouze na pojetí institucionálního izomorfismu, které se tak nakonec stalo páteří celé práce. Souhlasím, že šlo o jednu z možností, ale práci by evidentně prospělo ještě nějaké teoretické rozpracování, kde by mohla být zahrnuta i kritická perspektiva směrem k institucionálnímu izomorfismu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V samotné práci zjišťujeme, že v české nejvyšší soutěži je to s implementací pozice SLO v jednotlivých klubech podobné, jako tomu bylo i v Itálii, kde jejich fungování zůstalo ve formě vyplněných dokumentů. Jaké nejvýraznější bariéry zde můžeme identifikovat ve smyslu toho, že jednotlivým klubům brání v praktickém zavádění pozice SLO? Jakými konkrétními způsoby by se pak mohla LFA (případně i UEFA) zasadit o úspěšnější rozvoj a fungování SLO v českých fotbalových podmínkách?

Celkové hodnocení práce:

Navzdory některým výše uvedeným nedostatkům oceňuji, že ve výsledku je práce koherentní a srozumitelná, autor od začátku až do konce neztrácí ze zřetele svůj výzkumný záměr. Je zde jasně stanovené směřování, což doprovází poměrně kvalitní práce s nepříliš rozsáhlým korpusem zdrojů. Text splňuje požadavky na bakalářskou práci, navrhuji práci hodnotit stupněm C.