

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

František Lopot

Jméno diplomanta:

Lukáš Láncz

Jméno oponenta práce:

Petr Kubový

Název diplomové práce:

Strategie stabilizace postury při stožení na labilní ploše a při aplikaci válce s vodou

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit, jak moc ovlivňuje lokalizace vstupu rušivého mechanického signálu do systému lidského těla činnost výkonné složky posturálního systému, kterou je rozuměn především svalový aparát. Rušivý signál bude vnášen shora prostřednictvím na ramenu umístěného vaku s vodou (tzv. aquabag) a zespol prostřednictvím kulové úseče. S ohledem na poměrně vysokou experimentální náročnost práce nebude patrně možné dosáhnout stanoveného „globálního“ cíle bezvýhradně a práce tak poslouží jako kvalitní vstupní studie do dané problematiky, v rámci, které bude vytvořena metodika pro měření a zpracování dat.

1. Rozsah:

* stran textu	63
* literárních pramenů (cizojazyčných)	48 (31)
* tabulky, grafy, přílohy	8 tabulek, 41 obrázků a grafů, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
* stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Vytčené cíle byly v podstatě splněny, a to zejména hodnocením svalové aktivity. Ostatní metody byly správně použity, ale nekvalitně analyzovány. U EMG mi chybí normalizace např. na maximální volní kontrakci, která by umožnila přesvědčivější stat. zpracování výsledků.</i>				
* hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
Rešeršní část je adekvátní řešené problematice.				
* logická stavba práce		x		
Bez připomínek.				
* práce s literaturou včetně citací		x		
Bez připomínek.				
* adekvátnost použitých metod	x			
Použité metody a cíl práce jsou na celém projektu nejzajímavější. Kdyby bylo naměřeno více dat a byly precizně vyhodnoceny, hodnotil bych práci velmi kladně.				
* úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
Tabulky jsou dosti nepřehledné, nejednotného stylu, někdy špatně čitelné, čísla místy nejsou rozumně zaokrouhlená.				
* stylistická úroveň		x		
Bez komentáře				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce splňuje nároky závěrečné diplomové práce, je logicky stavěná, s adekvátní teoretickou rozvahou, dosti originální experimentální částí, ale bídou analýzou výsledků. Statistické zpracování dat je ucházející, jakožto i interpretace výsledků. Počet 5 probandů je hraniční i pro metodologickou práci.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

2

Datum: 1.6.2021

Petr Kubový