

Posudek na bakalářskou práci Venduly Černé

Název práce: *Eucharistie jako oběť: oběť Kristova a církve*

Bakalářská práce Venduly Černé obsahuje celkem 58 stran včetně bibliografických údajů a dvou appendixů. Je rozdělena do čtyř hlavních částí: 1. *Eucharistie v Starém a Novém zákoně*, 2. *Vztah Svaté Trojice k eucharistické oběti*, 3. *Římskokatolické pojetí eucharistické oběti*, 4. *Rozpor v otázce oběti mezi Římskokatolickou a protestantskými církvemi*.

Po formální stránce splňuje práce všechny nutné parametry: systematicky uspořádanou osnovu, zpracovaný poznámkový aparát a rozčleněnou použitou literaturu.

Studentka ve své práci postupuje myšlenkově systematicky. Nejprve vychází z biblických předpokladů pro výklad eucharistie jako oběti, následuje téma vztahu Svaté Trojice a eucharistické oběti, poté se věnuje římskokatolickému pojetí eucharistické oběti a nakonec rozporu v otázce oběti z hlediska ekumenického.

Podíváme-li se na práci postupně, nejprve se autorka zabývá významem oběti ve SZ. Zde hledá spojitost mezi SZ a NZ a od toho se odvíjí i její hermeneutika. Typologicky hledá předzvěst Ježíšovy oběti ve starozákonních proroctvích. V druhé kapitole hledá pojetí oběti v NZ a vztahuje je ke slovům ustanovení eucharistie. Celá biblická část je spíše stručná a přípravná ke kapitolám následujícím. Jediné, co bych zde autorce vytkla je, že často vkládá do výkladu zpráv z Písma pozdější dogmatické či spirituální tvrzení, které jsou samozřejmě relevantní, ale kritické hodnocení samotného Písma ještě nepřináší. (např. závěr str. 14, či str.11)

Ve druhé kapitole vztahuje trojiční učení k eucharistické oběti. Nejprve musím oceňit autorčinu snahu teologicky zkoumat toto velmi životodárné téma. První část jejího zkoumání, ve kterém představuje učení o svaté Trojici, spíše celkově působí trochu nesourodě: skládá se z různých citací různých autorů a týká se Trojice celkově i Trojice ve vztahu k oběti. V závěru však vyvozuje velmi zajímavé otázky týkající se vztahu Trojice a oběti na kříži, na které se snaží odpovědět v kapitole následující.

Zde pak autorka vychází z knihy protestantského teologa J. Moltmanna a jeho knihy *The Crucified God*. Snaží se zde vylíčit událost kříže jako trinitární. Toto upřednostnění trinitární teologie, vlastní spíše východní teologii, před západním christocentrismem, je velmi obohacující. Kapitola stojí trochu opuštěně v celé osnově

práce, ale považuji ji za teologicky velmi zralou. Oceňuji, že autorka pracovala s cizojazyčnou literaturou.

Další kapitola se týká římskokatolického pojetí oběti. Autorka se dotýká třech základních témat: oběti Krista, člověka církve, dále vztahu oběti a svátosti eucharistie a nakonec obětnímu charakteru mše svaté. Celá třetí kapitola je velmi obsáhlá a autorka se snažila neopomenout žádný aspekt oběti v rámci teologie římskokatolické tradice. Musím ocenit i autorčinu snahu o práci s dokumenty II.vatikánského koncilu.

Poslední kapitolu věnuje autorka hledisku ekumenickému a sporným otázkám mezi římskokatolickou a protestantskými církvemi.

Myslím, že se jí podařilo seznámit se z hlavními aspekty tématu „oběti“. Téma samo o sobě je velmi široké a těžko vyčerpitelné, autorce se ho podařilo uchopit do smysluplné podoby. Práce je zpracována s velkou pečlivostí a je evidentní, že vychází z autorčiny vlastní životní zkušenosti.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení B.

V Praze, dne 7. srpna

Kateřina Bauer



Otázka k obhajobě: Můžete znovu rekapitulovat Moltmannův postoj?