

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Copingové strategie prodejních asistentek ve svatebním salonu

Autorka: Martina Leciánová

FHS UK 2021

Bakalářská práce se pohybuje na pomezí psychologie zdraví a psychologie práce a na souboru asistentek svatebního salonu zkoumá faktory, které u nich způsobuje pracovní stres a také strategie, prostřednictvím kterých se se stresem vyrovnávají. Práce má část teoretickou a praktickou.

Teoretická část má přehledový charakter, v úvodu jsou představeny některé základní koncepce stresu a copingových strategií. Analytická práce se zdroji je spíše sporadická, omezuje se na dílčí komparace poznatků. Textu by prospělo jasnější orámování, není zcela jasné, na čem jsou jednotlivé kapitoly vystavěny a proč je jejich podoba taková, jaká je, jejich logika (např. kapitola 3). Tím by se dalo předejít tomu, že se stejné informace opakovaně vyskytují na různých místech nebo že název kapitoly zcela neodpovídá jejímu obsahu. Není zcela zřejmé, proč autorka do své práce zařadila kapitolu o prevenci pracovního stresu – jak souvisí s tématem této práce, což by mohla doplnit u obhajoby. Na druhou stranu je pro práci důležitá kapitola o genderových rozdílech ve vnímání a zvládnání stresu či prezentace některých studií zabývajících se specifiky stresu a copingových strategií u vybraných povolání. Autorka se mohla od těchto kapitol odrazit a akcentovat základní charakteristiky práce prodejních asistentek ve svatebním salonu.

V rámci obhajoby by autorka mohla také jasně deklarovat teoretická východiska (shrnout to podstatné pro její práci, co vyplývá z teoretické části), která by dokázala zpracované téma problematizovat, čili proč je důležité a v čem může být přínosné věnovat se tématu stresu a copingových strategií právě u skupiny těchto asistentek.

Empirická část zahrnuje explorační studii a jejím cílem je identifikovat hlavní stresory vnímané v pracovním kontextu a užívané copingové strategie. Autorka se rozhodla pro dva pohledy – jednak ze strany samotných asistentek a jednak ze strany majitelky svatebního salonu. Adekvátně je zvolena kvalitativní strategie získávání a zpracování dat. Informace jsou získávány prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru, jehož podoba se liší u majitelky salonu a u skupiny asistentek. Rozhovor pro majitelku nemá optimální formu, obsahuje ne zcela vhodně formulované otázky (uzavřené) a dále jsou otázky velmi konkrétní a s nejasnou oporou v teorii (proč se ptá zrovna na teambuilding a na důvěru, a ne na jiné aspekty vyplývající z její role?). Analýza dat má světlé i horší momenty. Není jasné, z jaké pozice se autorka k výzkumu vztahuje (insider??), do analýzy totiž zahrnuje svůj subjektivní pohled a zde nepodložené dojmy, či komparuje odpovědi participantky se svým míněním a občas vnáší hodnocení. U jednotlivých kategorií není zcela jasné, jak vznikly (třeba kategorie „negativa“ a „stresory“ – v čem se liší?), zda na základě výpovědí participantek či jinak?? Nejsou zřetelná jednotlivá témata v rámci těchto kategorií a také nedochází k hlubšímu vhledu (např. co se týče významu pro participantku) či interpretaci získaných informací. Proto prezentace získaných dat má místy charakter úvah s nejasnou strukturou. Není zcela zřejmé, jak má „fungovat“ výsledková část týkající se rozhovoru s majitelkou salonu spolu s daty od asistentek – to by u obhajoby též mohlo být doplněno. Kapitola Diskuze je stručná, spíše shrnující informace z výsledkové části, interpretace je nesmělá a sporadická, podobně jako komparace vlastních výsledků s dosavadními poznatky.

U obhajoby bych dále požádala o doplnění toho, jak konkrétně se do vlastní badatelské práce promítla Ellisova ABC teorie, u které autorka deklarovala, že bude východiskem pro její práci.

Po formální stránce má práce dílčí nedostatky (odkazy, popisky tabulek, nejednotný formát závěrečného seznamu literatury).

Práce má zajímavé téma, jeho samotné zpracování však navzdory snaze autorky zcela nenaplnilo potenciál, z dat by se jistě dalo vytěžit mnoho zajímavých poznatků. Práce podle mého názoru splňuje kritéria kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení v rozmezí **velmi dobře až dobře**, konečná známka se bude odvíjet od průběhu obhajoby a toho, jak se autorce podaří zodpovědět navržené otázky.

V Praze dne 8.6.2021

Mgr. Eva Richterová, Ph.D.