

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: *Veronika Štěpánková*

Název práce: *Zdravý životní styl mladistvých*

Vedoucí práce: *Mirka Strnadová*

Oponent/tka: *Mgr. Ondřej Pekáček*

Navržené hodnocení: *A - výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně formulován jako zkoumání postojů mladistvých ke zdravému životnímu stylu se zaměřením na vliv sociálních sítí. Jednotlivé hypotézy jsou srozumitelné a autorka se k nim jasně vrací během analytické části práce i v závěru textu.

Celá práce je vhodně strukturována, nejprve nás autorka seznamuje s pojmy sociální media, mladistvý a zdravý životní styl, poté dobře shrnuje výsledky dosavadních výzkumů spojených se zdravým životním stylem. Následuje metodologická kapitola, kde je dobře popsán sběr dat i použité metody, a nakonec samotná analýza sebraných dat.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o dostatečné množství relevantních textů, používá i množství sociologických cizojazyčných článků.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Velmi oceňuji použitá data, na bakalářskou práci autorka sebrala úctyhodných čtyři sta případů pomocí online dotazníku. Výběr dat je velmi dobře popsán, autorka se regionální sondou zaměřila na střední školy v Mělníce a sesbírala velké množství dat jak z několika desítek uzavřených otázek, tak i zajímavé poznatky z otázky otevřené. Chválím, že se autorka nezalekla množství sebraných dat a s grácií je upravila do vhodné podoby pro SPSS, překódovala a zanalyzovala. Kromě jednodušších korelačních pohledů je použita i faktorová analýza a vizualizace otevřené otázky.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Při čtení celého textu má člověk pocit, že je plynule veden tématem bakalářské práce. Teoretická část vychází z relevantních zdrojů a autorka velmi často poukazuje na to, čím se v daných textech nechala inspirovat pro vlastní výzkum a proč o daných pojmech a výzkumech píše. Nezískáte tak častý pocit, že čtete teorii jen proto, aby zde byla, ale naopak chápete, proč je relevantní. Závěry práce vychází především z analýzy vztahu genderu k jednotlivým aspektům zdravého životního stylu a jsou z dat patrné a dobře vysvětlené. Autorka analýzu podporuje i vizuálně, kdy na sloupcových grafech čtenář jasně vidí, jak se liší názory na otázky u chlapců a dívek. Výsledky jsou konzistentní a argumentačně dobře popsány.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka cituje srozumitelně a je jasné, jaké názory jsou převzaty a jaká tvrzení vychází z její analýzy dat. Hezky tyto poznatky i srovnává.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku, všechny zdroje jsou k nalezení v použité literatuře. Práce obsahuje minimální množství překlepů vzniklých spíše z nepozornosti, je vidět, že autorka se věnovala i stylistické stránce práce.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Opravdu oceňuji množství sesbíraných dat a jejich analýzu, která logicky navazuje na teoretickou část práce

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké plusy a minusy obecně přinesla situace s COVID-19 pro Tvůj výzkum? Ať již z hlediska přípravy dotazníku, sběru dat, tak i možnou změnou ve vnímání zdraví u mladistvých v souvislosti s pandemií.

Celkové hodnocení práce: *Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi zdařilou a uděluji známku „ A – výborně“*

Datum: 13.5.2021

Podpis: Mirka Strnadová