

Hodnocení diplomové práce

Student : Bc. Kristýna Jůzlová

Téma závěrečné práce: Vztah rychlost a přesnosti střelby v házené žen

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

Rozsah práce	
stran textu	59
literárních pramenů (cizojazyčných)	59 (30)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	4, 14, 14, 3

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	Výborně
--------------------------------------	----------------

Doplňující komentář k hodnocení práce: Předložený text se zabývá problematikou, která je poměrně často diskutována nejen trenéry házené, ale mimo ČR i dalšími odborníky (viz seznam použité literatury), avšak ve větší části v oblasti mužské házené. Diplomantka se ujala studie v oblasti ženské házené a už z tohoto důvodu považuji práci za přínosnou a aktuální.

Autorka přistoupila ke zpracování tématu zodpovědně, pracovala velmi samostatně a využívala konzultací. V problematice se dobře orientuje a je zřejmé, že využila vlastních trenérských zkušeností. Přesto se domnívám, že sebraná data nabízí možnosti hlubší diskuse a to jak ohledně rozdílů naměřených rychlostí, tak i umístění střelby. To by případně umožnilo i rozsáhlejší komparaci s jinými pracemi podobného charakteru.

Připomínky k práci:

Práce má odpovídající požadovanou strukturu a text je relativně vyvážený, i když vzhledem k množství získaných podkladů autorka nevyužila všechny možnosti diskuse.

V teoretické části shromáždila diplomantka velké množství informací. Oceňuji vysoké zastoupení cizojazyčných pramenů, v české odborné házenkářské literatuře není toto téma příliš frekventované. Naopak poněkud chybí komparace s domácími i zahraničními poznatky z jiných sportovních her (baseball apod.).

Cíle, úkoly a hypotézy jsou formulovány logicky a jasně. V druhé hypotéze může určitou nejasnost působit zahrnutí dvou kritérií posuzování (zkušenost a výkonnostní úroveň).

Zvolené metody shledávám jako adekvátní. Poněkud diskutabilní je srovnávání hodnot pouze na základě průměru. I když soubory nejsou rozsáhlé, jistě by stálo za pokus nějakým způsobem posoudit významnost rozdílů (minimalně pomocí věcné významnosti). Z textu není zřejmé, proč diplomantka zvolila uvedené pořadí požadovaných zásahů, předpokládám vysvětlení během diskuze při obhajobě. Množství získaných dat odpovídá možnostem.

Z textu je zřejmá snaha prezentovat výsledky přehledně a stručně. Výsledková část je vhodně doplněna tabulkami a grafy. Diskuze je logická. Již bylo uvedeno, že množství získaných dat nabízí rozsáhlejší možnosti diskuse. Mám pocit, že graf č. 11 odporuje tvrzením v textu.

Verifikace hypotéz je spíše věcná, v metodologii nebyla stanovena přesná statistická kritéria (vzhledem k předpokládanému množství získaných dat je to pochopitelné). Poněkud postrádám pokus vyjádřit se k důvodu jisté odlišnosti výsledků práce a údajů uváděných v jiných studiích.

S formulovanými závěry lze souhlasit,

Po jazykové a formální stránce splňuje práce nároky kladené na diplomové práce FTVS UK, upozornit lze snad pouze na drobná pochybení v terminologii (str. 10,18), a drobné formulační nejasnosti (str. 19,21,53).

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

1. Proč bylo vybráno právě uvedené pořadí požadavků na zásahy jednotlivých míst v brance?
2. Může směr uvolnění trojtaktem ovlivnit rychlost střelby?
3. Čím si vysvětlujete dosažení vyšší rychlosti střelby na přesnost u méně zkušených hráček? (viz graf 11)

V Praze dne: 8.6. 2021

Podpis: