

POSUDEK

vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Jana Špitálská
Téma bakalářské práce: Leopold Hilsner, 19. a 20. století
Vedoucí práce: dr. Damohorská

Termín odevzdání posudků (2x): do čtvrtka 6. září 2007

(Poznámka: vzhledem k tomu, že studenti mají podle Vnitřních předpisů HTF právo jít k obhajobě i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem případu Leopolda Hilsnera, známým samozřejmě nejen v ČR, ale i ve světě. Zvolené téma vhodně zapadá do studijního oboru judaistika. Práce vedle textu vlastních kapitol obsahuje též Úvod, Závěr, Závěr v anglickém jazyce (Summary), poznámkový aparát, seznam použité literatury.

Co se obsahu práce týká, autorka si nejprve všímá otázky antisemitismu ve světě, zmiňuje historii židů v českých zemích, zde je však třeba zdůraznit, že v souvislosti s otázkami antisemitismu. Autorka se detailněji věnuje Dreyfusově aféře, což je zcela na místě a navazuje tématicky kapitolou již věnovanou samotné Hilsnerově aféře, jíž předchází stručný úvod do reálií města Polné v souvislosti s židovským osídlením. V rámci Hilsnerovy aféry se autorka podrobně zabývá průběhem celého procesu, všímá si výpovědí jednotlivých svědků i průběhů soudních procesů s Hilsnerem. Zvláštní podkapitola je věnována roli prof. Masaryka v tomto procesu. Jsou tak zmíněny všechny důležité události této aféry, a to až do tzv. píseckého procesu. Škoda, že se autorka nevěnuje dalším souvislostem souvisejícím s touto aférou a spíše se zabývá faktickými událostmi procesu, které je rovněž potřeba zmínit, nesmí se však zapomenout na širší souvislosti tohoto případu, jemuž by měla být věnována také náležitá pozornost.

Zvláště je třeba ocenit obrazovou přílohu, která velice dobře doplňuje text práce a je, vzhledem k tomu, že se jedná také o dobové materiály, velice cenná (viz např. dobové pohlednice s motivem tzv. Hilsnerovy aféry).

V rámci seznamu použité literatury se objevují určité nepřesnosti, např. buď není uveden vydavatel nebo místo vydání. Co se poznámkového aparátu týká, opět se zde objevuje poměrně častá chyba, tj. je-li citováno na stránce z jediné publikace, chybí poznámka u každého odstavce. U některých kapitol (viz 5.1., 5.2. apod.) poznámkový aparát o pramenech a literatuře dokonce vůbec chybí. Na druhou stranu bývá ale používáno poznámkového odkazu také pro vysvětlení určitého pojmu apod., což považuji za klad.

Bakalářská práce však dle mého názoru svým obsahem odpovídá zvolenému názvu tématu, i když, jak již bylo řečeno výše, určité konsekvence následující po ukončení procesu zmíněny nejsou. Celá práce vykazuje velký zájem o danou problematiku i množství času, který byl věnován pečlivému prostudování pramenů a potřebné literatury. Vzhledem k řadě

formálních nedostatků a ke drobnějším tématickým chybám hodnotím předloženou bakalářskou práci bohužel jen jako velmi dobrou (2).

ThDr. Pavla Damohorská, Th.D.

V Praze dne 30. 8. 2007

