

Posudek vedoucího práce

Hana Galiová:

## PODPOROVANÉ ZAMĚSTNÁVÁNÍ NA LITOMĚŘICKU

### **Volba tématu:**

Téma je velmi aktuální. Evropská unie Lisabonským procesem (2000) zařadila plnou zaměstnanost jako jeden ze stěžejních úkolů prvního desetiletí 21. století. Vychází se z toho, že nejdůstojnější formou boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení je dát lidem výdělek z vlastní práce. Zdravotně znevýhodnění potřebují nové formy společenské podpory k tomu, aby měli stejné šance získat práci. Společnost musí učinit jejich zaměstnávání i pro podnikatele zajímavou...

... a jednou z forem je podporované zaměstnávání. O tom bylo již mnohé řečeno v obecné rovině. Autorka se pokouší k tématu přistoupit konkrétně. Nabízí pohled z té praktické stránky ... jak se politika plné zaměstnanosti realizuje v terénu, konkrétně na Litoměřicku.

### **Struktura:**

Práce má v podstatě tři části, které na sebe logicky navazují. Nejprve autorka pojednává (shrnuje) teoretické poznatky, pak definuje právní rámec pro podporované zaměstnání a srovnává jej s přístupy Evropské unie a nakonec podrobně analyzuje praxi podporovaného zaměstnání na Litoměřicku. To jí umožňuje v závěru podrobně pojednat o otázkách, které jsou problematické a to

1. Zařazení podporovaného zaměstnávání do české legislativy
2. Riziko ztráty invalidního důchodu
3. Možnosti řešení souběhu příjmu z výdělečné činnosti a z invalidního důchodu
4. Problematika výdělku a platby za služby uživatelů bydlících v domovech sociální péče
5. Motivace zaměstnavatelů uzavírat pracovní poměr s osobami se zdravotním postižením

To jí umožňuje formulovat některé pozoruhodné závěry. Konstatuje a dokládá, že *„Česká republika postupně zavádí evropská doporučení v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním postižením do právní praxe (úprava terminologie týkající se zdravotního postižení, pracovní právní předpisy, pracovní rehabilitace apod.), stále však ještě neexistuje opravdu účinný právní rámec, který by komplexně ošetřoval postavení těchto osob ve společnosti.“*

Závěry práce jsou přesvědčivé a dobře argumentované.

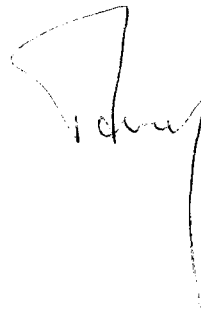
**Forma:**

Práce splňuje formální náležitosti. Větší pečlivost po stránce jazykové by práci prospěla.

**Hodnocení:**

Diplomantka pracovala systematicky a každý krok konsultovala. Opírala se o rozhodující dostupnou odbornou literaturu a pracovala dobře s internetem. Práce je dobře dokumentována i přílohami. Dobře pracovala s právními předpisy a mezinárodními dokumenty. Postupovala samostatně a tvořivým způsobem.

Práci hodnotím jako výbornou.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Igor Tomeš', written in a cursive style.