

Název práce: *Deset let občanského poradenství*
Jméno autorky: *Alla Mozharivska*
Oponentka: *PhDr. Irena Tomešová*

1. Téma diplomové práce a jeho vymezení

Diplomantka si zvolila jako téma občanské poradenství – tedy jeden z typů odborného sociálního poradenství. V současné době je to věc aktuální např. v souvislosti s tendencemi některých krajských orgánů tento typ poradenství upozadovat hlavně v oblasti financování s tím, že existují “soukromé poradenské služby”, které by občanům měly stačit a pokrýt jejich potřeby. Vzhledem k nesmyslnosti a nebezpečnosti těchto tendencí se proto domnívám, že podobné analýzy a přehledy jsou užitečné v tom, že ukazují (a dokazují), jak potřebné jsou služby sociálního poradenství a jaký mají sociální přínos.

2. Způsob zpracování a použité metody

Způsob zpracování a použité metody (kompilace, analýza) odpovídají požadavkům kladeným na diplomovou práci.

3. Cíl práce

Cílem této práce bylo zjistit k jakým kvalitativním změnám došlo v občanském poradenství v minulém období.

4. Použitá literatura

Autorka použila dostačující množství relevantní literatury včetně příslušných právních norem.

5. Kritické připomínky

1) V tabulkách statistických údajů z občanských poraden chybí pramen. Autorka sice uvádí v textu, že “vycházím z údajů zveřejněných ve výročních zprávách AOP”. Není mi však jasné, zda tabulky převzala či zda provedla sběr údajů a sama tabulky zpracovala...

2) Nevýhoda toho, že se jedná hlavně o kompilační práci, se projevuje v ne zcela důsledném dodržování citace pramenů.

3) Je škoda, že autorka nezařadila do práce dotazníkového šetření, na které navazovaly polostandardizované rozhovory se zaměstnanci vybraných občanských poraden (které prováděla autorka(?)) a jejich vyhodnocení.

4) Přece jen mi v závěru chybí shrnutí kvalitativních změn, ke kterým v občanském poradenství ve sledovaném období došlo.

5) Jen malé zpřesnění, ne kritická připomínka: autorka uvádí, že “AOP jako zástupce občanských

poraden spolupracuje s celou řadou nestátních organizací”, které vyjmenovává. Má ješitnost mě nutí připomenout, že mezi ně patří také Národní vzdělávací fond – Centrum pro kvalitu a standardy v sociálních službách, který je žadatelem a realizátorem zmiňovaného projektu, jehož “Hlavním cílem je vypracovat, zkušebně ověřit a do praxe členských organizací zavést v České republice systém profesního vzdělávání pracovníků a dalších odborníků v sociálním poradenství”.

6. Celkové zhodnocení

Velmi oceňuji, jak se autorka vypořádala s textem v češtině, přestože lze občas nalézt menší chyby.

Práce má logickou strukturu, dává dobrý přehled o průběžném vývoji sociálního poradenství, což bylo vlastním cílem práce, který byl tímto naplněn.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnotit práci známkou **velmi dobře** podle průběhu obhajoby .

Praha, 7. 9. 2007

PhDr. Irena Tomešová