

**Rakultseva Maria: práce: *Historická paměť a konflikt (na příkladu sporu o památník maršálu I. Koněvu)***

*Posudek bakalářské práce*

Bakalářská práce Marii Rakutsevy má teoreticko-empirickou povahu. Je věnována diskusím a sporům, které se vedly kolem pomníku maršála Koněva a které jistým způsobem vrcholily v nedávné době. Text lze do značné míry chápat jako případovou studii. V teoretické linii autorka problém ukotvila především v konceptech historická paměť, místa paměti, rekontextualizace historie, konsenzu a konfliktu. V empirické rovině je poznání založeno na analýze polemik, které byly vedené a přístupné především prostřednictvím elektronických médií. Úroveň obou složek – teoretické i výzkumné – odpovídá v principu požadavkům, které jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladeny. Autorka dokazuje, že se umí s dostatečným přehledem pohybovat jak v relevantním teoretickém rámci, tak i v postupech umožňujících provést samostatnou výzkumnou sondu, a touto cestou dospět k určitým závěrům. Celkově práce působí velmi příznivým dojmem a podává čtenáři přehledný a dosti plastický pohled na sledovanou problematiku, v němž je důležité především to, že dokáže současně zachytit pozice obou zúčastněných stran – české i ruské – a zároveň přitom udržovat badatelský, hodnotově neutrální postoj. Důležité je mj. i to, že určitý zvláštní zřetel se bere rovněž na Rusy žijící v České republice. Některé probíhající výzkumy naznačují, že pro formování ruské identity, a to doma i v zahraničí, je dodnes výrazně formativní vítězství v tom, co je označována jako velká vlastenecká válka. Právě s ohledem na tuto tendenci by patrně bylo možné očekávat, že autorka bude věnovat větší pozornost otázce, co je nebo bylo místem paměti pro v Praze žijící ruskou komunitu (pokud je možné o komunitě hovořit), a pokud to nebyla socha maršála Koněva, co tedy tuto úlohu ve vztahu k druhé světové válce v Praze zastávalo a případně nadále zastává. Práci, kterou jinak hodnotím velmi pozitivně, bohužel v nezanedbatelné míře poškozují četné

prohřešky vůči českému jazyku, a to i přesto, že po stylistické stránce je práce napsána kvalitně. Z těchto důvodů navrhuji, aby práce Marii Rakutsevy byla hodnocena jako dobrá až velmi dobrá, a to především v závislosti na tom, jak bude autorkou obhájena.

Praha 7. 6. 2021

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.