Posudek vedoucího na bakalářskou práci Lucie Moulisové „Politicky motivované uvažování a polarizace fakt o COVID-19 v rámci českého kontextu“

Lucie Moulisová se zabývá nosným aktuálním tématem politicky motivovaného ve vztahu k pandemii COVID-19. Na základě inspirace výzkume amerického psychologa Dana Kahana zjišťuje, zda se lidé při vyhodnocování důvěryhodnosti informací nechávají vést svým politickým přesvědčením.

Předložená bakalářská práce má solidní teoretický fundament. Autorka pracuje s dostatečně četnými odbornými zdroji, převážně zahraničními. Podařilo se jí na jejich základě vytvořit čtivou a poměrně hluboce propracovanou expozici tématu politicky motivovaného uvažování, v níž se nevyhýbá ani jeho obtížným částem, jako je kontrast mezi bayesovsky racionálním „updatováním“ přesvědčení, konfirmačním zkreslením a motivovaným uvažováním. Práce prokazuje dobrý přehled i o současném stavu poznání v empirickém výzkumu.

Těžiště vlastního přínosu práce tvoří její empirická část, kde autorka přes nepříznivé okolnosti (práce byla psána v průběhu pandemie) rovněž odvádí vynikající výkon. Design výzkumu je netriviální, ale detailně promyšlený a nenacházím v něm vážné mezery. Všechny metodologické kroky jsou přehledně popsány a data zpracována jak s pomocí korelace, tak s pomocí ordinální regresní analýzy. Zejména druhá z metod je velmi náročná na interpretaci výsledků, se kterou se však autorka vyrovnala velmi dobře. Diskuse výsledků i limitů výzkumu je rovněž pěkně zvládnutá.

V průběhu naší spolupráce pružně a kreativně reagovala na mé připomínky, a to i tehdy, když byly poměrně abstraktního charakteru. Musím vyzdvihnout samostatnost, se kterou si autorka téma nastudovala a s níž si osvojila statistické metody empirického výzkumu. Z pohledu vedoucího tak rovněž nemám co vytknout.

Pokud bych měl vyloženě pátrat po závadách, místy ujíždí formátování, nebo i pravopis, ale nejde o nic závažného. Všechny věcné nedostatky, které jsme v průběhu psaní s autorkou diskutovali, se jí podařilo odstranit.

Závěrem proto nezbývá než konstatovat, že předložená bakalářská práce Lucie Moulisové je vyspělá, systematická a všestranně kvalitní. **Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí a navrhuji hodnocení výborně.**

*

Otázka k obhajobě

Jedna ze zpráv, jejichž důvěryhodnost měli Vaši respondenti posuzovat, se týká laboratorního původu COVID-19 (s. 52). Z dnešního úhlu pohledu se však pravděpodobnost, že skutečně došlo k laboratornímu úniku, rozhodně nejeví zanedbatelná (Jan Kulveit ji koncem května odhadoval na 50-60 %). V tomto kontextu by se možná dalo metodám, které v práci využíváte, vytknout, že se dívají na problematiku poznání (resp. lidských přesvědčení) příliš staticky: podívají se na jeden konkrétní okamžik a následně se snaží identifikovat statisticky významné determinanty „stavu přesvědčení." Sama na tento problém narážíte v kap. 9.2. Myslíte, že by se dalo politicky motivované uvažování zkoumat i více dynamicky, aby bylo vidět, jak evidence či sociální faktory ovlivňují *vývoj přesvědčení v čase*? Popřípadě jak konkrétně?

6. 6. 2021 ve Vídni,

Petr Špecián, Ph.D.