

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce:

Vodohospodářské revitalizace na podkladě ekomorfologického monitoringu vodních toků

Diplomant:

Jana Lelut

Škola, katedra:

Univerzita Karlova

Přírodovědecká fakulta

katedra fyzické geografie a geoekologie

Diplomantka předložila soubornou práci, která obecné přístupy v oblasti vodohospodářského plánování, ekomorfologického monitoringu, klasifikace stavu vodních toků a vodohospodářských revitalizací aplikuje na konkrétní povodí řeky Rolavy. Práce prezentuje především značný rozsah systematického průzkumu vodních toků v daném povodí, jejich ekomorfologickou klasifikaci, včetně porovnání dvou metod (EcoRivHab a LAWA), a vzorové návrhy revitalizačních opatření.

Práce má celkově vysokou úroveň obsahovou i formální, její stavba je logická a směřuje k formulaci prakticky aplikovatelných závěrů, které se neomezuji jenom na popis jevů a problémů, ale též navrhuji příslušná řešení. Vzhledem k tomu jsou následující připomínky podávány nikoliv jako výtky, nýbrž jako doporučení pro další zkvalitnění pracovních postupů:

Pro uživatele, který není obeznámen s metodami EcoRivHab a LAWA, jakož i pro případnou publikaci výsledků práce, by bylo užitečné uvést kritéria klasifikace úseků vodních toků dle těchto metod.

Morfologické hodnocení úseků vodních toků by bylo vhodné jak z obecného hlediska, tak z hlediska formulace návrhů revitalizačních řešení, rozšířit o specifikaci hydromorfologických typů sledovaných úseků vodních toků. Od té se pak mohou odvíjet například návrhové parametry konstruovaných přírodě blízkých koryt. Rovněž by mělo být doplněno hledisko migrační prostupnosti pro vodní živočichy.

Obecná označení modifikovaných úseků vodních toků ("tok se známkami mírného ovlivnění", "antropogenně modifikovaný vodní tok",...) by bylo vhodné doplnit konkrétním popisem, využívajícím vodohospodářské terminologie - například "technicky upravený vodní tok s napřímenou trasou a nadměrně zahloubeným, geometricky řešeným příčným průřezem koryta".

Revitalizační opatření obecně směřují k přírodně identickému stavu, jehož vzorem jsou referenční úseky přírodních vodních toků. Je však třeba vzít v úvahu, že v omezujících podmínkách některých úseků, zejména v zástavbě sídel, nebudou plnohodnotná řešení, navozující přírodně autentický stav, možná. Z toho důvodu má oproti metodě referenčních úseků obecnější platnost hodnocení lokálního potenciálu zlepšujících opatření, dosahujících toho nejlepšího, co je v daných omezujících podmínkách toho kterého úseku reálně možné.

Zmínka o naddimenzování koryta Rolavy v Nejdku (str. 69, obr. 8.23) není doložena číselnými údaji o kapacitě koryta vzhledem k velikosti průtoků s různou četností výskytu. Zvláště vzhledem k tomu, že se jedná o úsek v intravilánu, by zde byla kvantifikace na místě.

xxx

Diplomantka prokázala zvládnutí aparátu ekomorfoloického monitoringu a klasifikace vodních toků. Provedla pracovně náročný průzkum konkrétního povodí vodního toku Rolavy a na toto povodí ekomorfoloické přístupy samostatně a tvůrčím způsobem aplikovala, až po formulaci návrhů opatření ke zlepšení ekologického a vodohospodářského stavu toků v povodí. Jedná se o velmi kvalitní práci, využitelnou též ve vodohospodářské praxi.

Shrnutí použitých přístupů, vedoucí k vodohospodářsky využitelným závěrům, doporučuji publikovat, například v periodiku Vodní hospodářství.

Jako oponent se domnívám, že zpracovatelka úspěšně a na vysoké kvalitativní úrovni splnila stanovené zadání. Vzhledem k tomu navrhuji **hodnotit práci známkou 1 - výborně**.

Ing. Tomáš Just

21.5.2007

