

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vanda Janštová Datum: 5. 5. 2021
<b>Autor: Kristýna Kakešová</b>	
<b>Název práce:</b> Terénní výuka biologie a přírodopisu v prostředí školních zahrad v České republice	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše)</b> Autorka popisuje zaměření literární rešerše v úvodu bakalářské práce, konkrétně se zaměřuje na výhody výuky venku a překážky, které jejímu častějšímu zařazení brání, zařazení terénní výuky biologie a přírodopisu v rámcových vzdělávacích programech a školních vzdělávacích programech. V poslední části popisuje historii a současnost českých školních zahrad.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Předložená bakalářská práce je kromě úvodu, závěru a seznamu literatury členěna s ohledem na zvolené téma na dvě hlavní kapitoly věnované terénní výuce a školním zahradám v České republice. Obsahuje požadované náležitosti jako abstrakt a klíčová slova česky i anglicky, seznam zkratk.	
<b>Použité literární zdroje:</b> Kristýna Kakešová podle mého názoru použila dostatečné množství relevantních literárních zdrojů, kromě českých knih, dokumentů a odborných článků cituje 23 cizojazyčných odborně pedagogických článků. Literární zdroje v práci cituje správně a použila z nich informace týkající se tématu bakalářské práce. Pokud v některých případech nejde o přímo pedagogicky zaměřené studie, jedná se např. o studie vlivu pobytu v přírodě na lidské zdraví či pozornost.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší bez vlastních výsledků.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň práce je podle mého názoru dobrá, text je čtivý (snad až na kapitolu popisující detailnější údaje ke školním zahradám, která je mírně těžkopádná) a logicky strukturovaný. Práce neobsahuje tabulky, grafy, ani obrázky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Kristýna Kakešová předložila k obhajobě práci, která přehledně shrnuje problematiku terénní výuky a zejména školních zahrad. Splnila tak cíl zadané práce. V průběhu psaní bakalářské práce pracovala samostatně, ale postup práce včas konzultovala. Po úvodní domluvě si samostatně vyhledávala literaturu k tématu a čerpala z ní relevantní informace. Proto celkově hodnotím práci kladně a doporučuji ji k obhajobě.	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b> (bude zveřejněn, konečnou známku stanoví komise) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	