

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Roman Šolc Datum: 29.5.2021
Autor: Zuzana Kaňková	
Název práce: Komorbidita psychických a autoimunitních onemocnění	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo zmapovat autoimunitní onemocnění vyskytující se významně častěji či naopak vzácněji u pacientů s různými psychickými onemocněními (a naopak) a diskutovat možné příčiny těchto komorbidit.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práci tvoří 36 číslovaných stran, z toho 24 stran vlastního odborného textu, který je členěn do šesti základních kapitol a dalších podkapitol. Struktura textu je vhodně zvolená a kapitoly na sebe logicky navazují. Text doplňuje seznam použité literatury, seznam zkratk, abstrak, klíčová slova a obsah.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka cituje 135 odborných publikací, většinou původních odborných článků, s ohledem na povahu zkoumané problematiky je relevantní i významnější zastoupení metaanalýz a přehledových článků. Množství zdrojů je nadstandardní, zdroje jsou relevantní a jsou citovány řádnou formou. Autorka kombinuje původní práce staršího data s recentními pracemi.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, stylistika výborná, text prakticky neobsahuje překlepy či pravopisné chyby. Obrázky ani tabulky text neobsahuje.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Domnívám se, že autorka vytčené cíle práce splnila v plném rozsahu. Nejvýznamnější je v tomto smyslu pátá kapitola, v níž autorka předkládá možná vysvětlení komorbidit a dokládá je na příkladech. Dále je třeba vyzdvihnout autorčinu samostatnost a iniciativu při psaní práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako „výbornou“.</p>	

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Návrh hodnocení: výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)**Podpis školitele/oponenta:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.