

Posudek na bakalárskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Mgr. Dominika Mravec Bencúrová

Datum: 31.5.2021

Autor: Zuzana Kaňková

Název práce: Komorbidita psychických a autoimunitných onemocnění

- Práce je literárni rešerš v smyslu zverejnených požadavkú (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka si kládla za cieľ zmapovať autoimunitné poruchy vyskytujúce sa častejšie, či naopak vzácnejšie u pacientov s rôznymi psychickými ochoreniami a zároveň rozoberá aj psychické ochorenia vyskytujúce sa u pacientov s autoimunitnými poruchami. Autorka taktiež predkladá aj možné mechanizmy, ktoré môžu hrať rolu pri vzniku tohto javu.

Struktura (členění) práce:

Práca o rozsahu 36 strán je logicky členená do siedmych kapitol. Po úvode do problematiky sa autorka zaoberá psychickými a autoimunitnými ochoreniami a ich etiológiou, ďalej sa venuje asociácií psychickým a autoimunitných ochorení, vysvetľuje možné mechanizmy komorbidity psychických a autoimunitných ochorení a v závere autorka zhrňuje zozbierané poznatky a predkladá vysvetlenie dôležitosti danej práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je použitých viac ako 130 literárnych zdrojov, čo je pre prácu bakalárskeho stupňa plne postačujúce. Zoznam použitej literatúry zahŕňa práce novšieho aj staršieho dáta, pričom údaje použité z publikácií sú relevantné. Autorka v texte zachovala jednotný štýl citácií a publikácie, ktoré spomína v rámci textu, sú zároveň vypísané v zozname použitej literatúry v závere práce. Až na jednu publikáciu sa autorka snažila zoznam použitej literatúry zoradiť abecedne (viz. str. 35: Valtýsdóttir et al., 2000). V zozname použitej literatúry je vidieť nejednotnosť kedy pri niektorých odkazoch nie sú vypísaní všetci autori danej štúdie, ale len niekoľko a za nimi nasleduje et al., pričom väčšina odkazov obsahuje zoznam všetkých autorov danej publikácie (viz. str. 31 odkazy Lee, S...et al. 2015 alebo Lee, S.H....et al. 2013).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práca neobsahuje vlastné výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práca je po formálne stránke kvalitná, je písaná prehľadne s minimom preklepov. V práci nie sú použité žiadne obrázky ani tabuľky, čo však neznižuje kvalitu práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka napísala naozaj kvalitnú literárnu rešerš, kde splnila vytýčené ciele a prehľadne zhrnula poznatky o komorbidite psychických a autoimunitných ochorení. Zároveň v práci poukazuje aj na možné mechanizmy komorbidity, ku ktorým predkladá aj vlastný názor, čo hodnotím pozitívne. Autorka sama hodnotí rozsiahlosť a zložitosť témy, s ktorou sa ale vysporiadala a v texte tak ponúka jasný a zrozumiteľný prehľad k danej tematike. Sama upozorňuje aj na dôležitosť poznania komorbidity týchto ochorení do budúcnosti. To všetko dokladá autorkinu orientáciu v danej problematike, schopnosť pracovať s odborným textom, so zahraničnou literatúrou a schopnosť vybrať a použiť relevantné informácie. Predložená práca spĺňa kritériá bakalárskej práce, a preto ju odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Pripomienky k textu:

V zozname skratiek chýba vysvetlená skratka CNS, ktorá nie je vysvetlená ani v texte a v zozname chýba aj vysvetlenie skratky *T. gondii*, ktorá v texte vysvetlená je.

V texte a abstrakte spomínané *vice versa*, je latinská fráza, ktorá sa píše kurzívou, pričom autorka túto frázu nemá napísanú kurzívou.

Od str. 6 dole začína výpis autoimunitných porúch spolu s ich krátkym predstavením, k tomuto výpisu, ich rozdeleniu a predstaveniu som v texte nenašla zdroj. Aj keď je to len krátke predstavenie každého ochorenia a informácie sú známe alebo sú bežne dostupné v literatúre, bolo by vhodné túto časť kapitoly buď uviesť nejakou literatúrou, alebo ukončiť nejakou použitou literatúrou možno aj za použitia sekundárneho zdroja, kde je takéto rozdelenie a výpis autoimunitných porúch.

Otázky k téme:

1. V texte často spomínate, že asociácia medzi psychickými a autoimunitnými ochoreniami je obojsmerná. Neobjavili ste v literatúre, že by či už autoimunitné alebo psychické ochorenia boli predsa len častejšie uvádzané ako to prvotné ochorenie?
2. Ako možný mechanizmus komorbidity týchto ochorení popisujete protilátky namierené proti glutamátovému N-methyl-D-asparátovému receptoru. Tieto protilátky dá-

vate do súvisu s autoimunitnou encefalitídou a psychickými ochoreniami, sú tieto protilátky dávané do súvisu aj s inými autoimunitnými ochoreniami, ktoré v texte spomínate častejšie, a na ktoré sa text zameriava?

3. V práci popisujete aj genetickú asociáciu medzi psychickými a autoimunitnými poruchami obzvlášť teda asociáciu s génovým komplexom MHC, sú známe aj iné genetické asociácie medzi týmito ochoreniami mimo spomínanej? Ak áno spomeniete aspoň niektoré, ktoré Vás najviac zaujali?

Návrh hodnocení školiteľa alebo oponenta:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školiteľa/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školiteľa o co nejstručnejší a nejvýstižnejší komentáre k jednotlivým bodům (dodržiňte rozsah), tučne vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.