

## **Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Gestační diabetes mellitus a jeho vliv na stravování žen po porodu

**Autor práce:** Klára Kadečková

**Vedoucí práce:** MUDr. Kateřina Anderlová, Ph.D.

**Oponentka práce:** MUDr. Hana Krejčí, Ph.D.

**Akademický rok:** 2020/2021

### **Posudek**

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

### **Volba tématu**

Téma hodnotím jako aktuální. Ženy s anamnézou gestačního diabetu mají vysoké riziko pozdějšího rozvoje DM 2. typu a kardiovaskulárních komplikací. Analýza jejich stravovacích návyků a dalších složek životosprávy může ukázat, zda a v čem jsou rezervy v edukaci a následné péči o tuto rizikovou část populace.

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní, byť s dílčími výhradami, které zmiňuji v hodnocení praktické části.

Téma hodnotím jako středně obtížné.

### **Teoretická část**

V teoretické části se autorka podrobně věnuje problematice gestačního diabetu a zejména možnostem následné prevence pozdějšího rozvoje DM 2. typu, což s ohledem na zvolené téma hodnotím velmi kladně. V textu se objevuje několik drobných nepřesností (např. v části o screeningu GDM) a ojedinělých chyb („U obézních pacientek je rizikovější výskyt gynoidního typu obezity“).

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů a použité zdroje cituje správně. Některé citované zdroje jsou však populárně naučného charakteru. Odborný text by měl vycházet zejména z odborných publikací. Celkově je však úroveň teoretické části vysoká a pečlivě zpracovaná.

Formulace autorky jsou adekvátní. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné.

### **Praktická část**

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce tak byly splněny.

Metodou řešení předkládané práce bylo využití anonymního nestandardizovaného dotazníku. Použitá metoda řešení byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Mám však výhrady k formulaci některých otázek dotazníku a způsobu hodnocení rizikových faktorů pro rozvoj DM 2. typu (DM2), což mohlo zkreslit výsledné hodnocení a interpretaci získaných výsledků. Například, frekvenci jídel méně než 3x denně nelze automaticky považovat za rizikový faktor DM2. Naopak přibývá dokladů o příznivém vlivu nižší frekvence jídel, např. studie s metodami přerušovaného půstu (intermittent fasting) nebo studie u DM2 (Kahleová et al.), která prokázala lepší výsledky u skupiny se dvěma jídly než u skupiny s pěti jídly za den. Rovněž kojení trvající méně než 6 měsíců nelze považovat za rizikový faktor. Z hlediska snížení rizika DM2 je zásadní spíše nekojení versus jakékoliv kojení, byť s kratší dobou trvání. Rozsáhlá prospektivní studie CARDIA ukázala snížení rizika DM2 o 25 % u žen, které kojily méně než 6 měsíců oproti ženám, které nekojily vůbec. Také hodnocení frekvence fyzické aktivity méně než 3-4x týdně jako rizikový faktor není úplně šťastné. Za příznivou je považována jakákoli fyzická aktivita, byť v menší frekvenci, oproti fyzické neaktivitě. Ne zcela vhodně zvoleno bylo také hodnocení otázky „Proč je nutné dodržovat správné stravovací návyky i po porodu“, kdy za jedinou správnou odpověď byla považována prevence DM2. U žen, které uvedly odpověď ve smyslu zdravotní prospěšnosti, nelze automaticky usuzovat na neznalost rizika DM2 po porodu, naopak, mohly význam správných stravovacích návyků vidět v širší souvislosti. I přes tyto dílčí výhrady hodnotím práci autorky kladně.

Diskuse je dostatečně obsáhlá.

Závěr práce je formulován srozumitelně a přehledně.

## **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

## **Formální zpracování práce**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní bakalářských a diplomových prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická úroveň práce je dostačující.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm**    výborně

V Praze dne 30. 5. 2021

MUDr. Hana Krejčí, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce