

## OPONENTSKÝ POSUDEK

na disertační práci Mgr. Daniely Květenské „*Analýza plánování sociálních služeb v Královéhradeckém kraji*“.

**Oponent:** Doc. PhDr. Jan Lašek, CSc. Katedra pedagogiky a psychologie Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové

---

Předložená práce se seznamuje se současnou problematikou sociálních služeb v královéhradeckém regionu v kontextu sociální politiky našeho státu. Přihlíží též k našemu členství v EU a seznamuje se *sociální doktrínou*, resp. *sociálním vyloučením* jako pro nás dosud méně známými pojmy, které však západní Evropa reflektuje ve svých sociálních programech již delší dobu.

Autorka v prvních sedmi kapitolách přináší solidní přehled o tématu a je patrné, že využila dostupné literatury tak, jak se předpokládá pro tento typ práce. Odborné termíny vysvětluje, pracuje s nimi přiměřeně a čtenář získává solidní, podrobné a dobře utříděné informace.

Práce představuje i *komunitní plánování* jako jednu z nových a dosud u nás málo používaných cest jak sociální služby modernizovat a využít všech možností ke zlepšení života těch, kteří je potřebují. Také zařazení relativně nové metody zkoumání dat, SWOT analýzu lze považovat za zdařilé z hlediska koncepce celé práce. Upozorňuje na legislativní problémy, roli poskytovatelů služeb a také jejich uživatelů. Jsou zde vypíchnuty problémy sociálních služeb z hlediska kvality, změn jejich financování a také důraz na profesionalitu těch, kteří v nich pracují na nejrůznějších profesních úrovních.

V empirické části nejprve podrobně seznamuje se základní charakteristikou území a sociálními skutečnostmi, které chce později brát v úvahu při výzkumném šetření: sociální infrastrukturou, politickým spektrem a strategií rozvoje sociálních služeb.

V rozsáhlé 9. kapitole určuje základní problém, v kvalitativně pojaté části šetření pak postuluje 3 základní výzkumné otázky, týkající se transformace <sup>sociál.</sup> ~~skováním~~ služeb; v kvantitativní části šetření pak formuluje 6 hypotéz v alternativní podobě. Kombinace kvalitativních (vč. analýzy dokumentů) a kvantitativních metod se pro tuto práci jeví jako velmi zdařilá. Využití moderní internetové pošty urychlilo sběr dat. I zařazení pilotní studie zde má své opodstatnění.

Kvalitativně získané výsledky autorka podrobně popisuje; vliv politické reprezentace na proměnu sociálních služeb, který autorka přináší, vypovídá o tom, že v obcích III. typu, které autorka zkoumala, je aktuální a místně cílená sociální politika dosti významným ukazatelem úspěšnosti vedení obce.

V kvantitativní části výzkumného šetření pak autorka užívá standardních statistických metod, především výpočtu korelace.

Z kvantitativních a kvalitativních dat pak autorka zpracovává doporučení, která směřují ke kompetentním pracovníkům; toto praktické vyústění je možno považovat za velmi dobrý výstup práce.

Práce je psána čtivě, přehledně, bez chyb a překlepů. Autorka využila 84 titulů literatury, z toho 15 zahraničních v anglickém jazyce ba řadu internetových zdrojů. Práce má 14 příloh, ilustrativně jsou zde využity i mapky a grafy. Celková úroveň práce svědčí o autorčině pečlivosti, s jakou ji tvořila. Při obhajobě necht' se autorka zaměří na tyto dvě otázky:

*Otázka 1. : nebyl zjištěn vztah mezi počtem církevních zařízení a počtem sociálních služeb. Čemu autorka přičítá tuto zjištěnou skutečnost?*

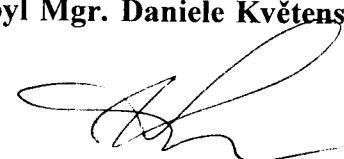
*Otázka 2.: V čem vidí autorka současný stav v oblasti sociálních služeb za přelomový?*

*Závěrem* lze konstatovat, že předložené téma je velmi aktuální, dle mého práce splnila stanovený cíl, použité metody odpovídají současným trendům výzkumu. Práce jistě nemá zásadní význam pro rozvoj vědy, je spíše malým dílem v celkové mozaice nových výzkumných trendů v sociální práci a má především využitelné praktické výstupy.

**Celkově hodnotím práci velmi kladně. Práce představuje rozhodně přínos pro oblast sociální politiky a sociální práce; práce odpovídá požadavkům, předepsaným pro disertační práce.**

**Doporučuji, aby na základě obhajoby disertační práce byl Mgr. Daniele Květenké udělen titul PhD.**

Hradec Králové dne 27.7.2007

  
Doc. PhDr. Jan Lašek, CSc.

Katedra pedagogiky a psychologie  
Pedagogické fakulty UHK Hradec Králové.