

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Petr Kraft, CSc.

Datum: 9.9.2007

Autor: Karolína Lajblová

Název práce: **Rozšíření vybraných druhů členovců v šáreckém souvrství (ordovik pražské pánve)**

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem rešeršní části práce je stručně shrnout poznatky o geologických a paleontologických atributech významné jednotky ordoviku Čech. Zvláštní pozornost je věnována rozšíření fosilní fauny v reliktu pražské pánve. V části, která se týká samostatného výzkumu, je testován způsob vyjádření distribuce vybraných taxonů pomocí GIS.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna do pěti tematických textových kapitol, seznamu literatury a části barevných příloh. Kromě toho obsahuje formální náležitosti běžné u tohoto typu prací.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Citace odpovídají běžným zvyklostem v oboru. Výběr citací byl volen adekvátně tématu (podle mého přesvědčení, protože jsem se na doporučení literatury jako školitel podílel).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Vzhledem k pilotnímu charakteru výsledků a rozhledu uchazečky je diskuze zcela adekvátní.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je předložená práce zpracována velmi pečlivě. Text je přehledně a s citem formátovaný. Formulační vyzrállost je úměrná zkušenostem uchazečky. Obrazové přílohy, které jsou součástí samostatného výzkumu, jsou na skvělé úrovni.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce z mého pohledu školitele naprosto splnila vytčené cíle a doporučuji její kladné přijetí.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.