

## Škoitelský posudek bakalářské práce Michala Kubajka: „*Kelnatky české křídové pánve*“.

Předkládaná bakalářská práce (BP) obsahuje 16 číslovaných stran, 4 obrázky v textu, 1 textovou tabulku a jednu fototabuli. Práce je přehledně členěna na kapitoly úvodní (cíl práce), biologickou charakteristiku kelnatek, kelnatky ČKP a závěr.

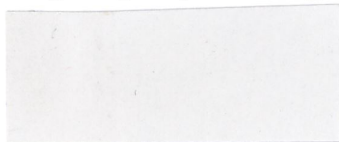
Práce si klade za cíl stručně (v rámci možností BP) revidovat materiál našich křídových kelnatek, zasadit naše nálezy do konkrétního paleoprostředí a specifikovat stratigrafické výskyty. Kelnatky v ČKP nepatří mezi hojně fosílie, o to cennější jsou nové nálezy autora na existujících profilech.

Fosilní kelnatky patří mezi relativně málo studovanou skupinu měkkýšů. První a zároveň poslední zhodnocení nálezů z ČKP provedl Frič na konci 19. a začátku 20. století. Nutno kriticky poznamenat, že jeho popisy jsou provedené pouze zběžně a v některých případech se popis omezuje pouze na několik slov. Navíc, názvy několika taxonů zcela prokazatelně patří třetihorním až kvartérním zástupcům. Autor ve své bakalářské práci kriticky diskutuje nesrovnalosti v taxonomickém a systematickém pojetí Friče. Tato předběžná revize se ukázala jako velmi nutná a je potřeba v budoucnu (např. v rámci diplomové práce) revidovat jednotlivé taxony (8-9) velmi podrobně.

Na základě nových stratigrafických (zejména biostratigrafických) studií se autorovi podařilo specifikovat výskyty v rámci souvrství ČKP a dát tyto výskyty do kontextu historických událostí (i. e. transgresivně regresní události, zahloubení pánve apod.). Některé předběžné výsledky, zejména rekolonizace mělkovodnějších prostředí stejnými taxony otevírají prostor pro detailní studii. Je samozřejmé, že tomu musí předcházet pečlivá taxonomická revize.

Cílem bakalářské práce bývá prokázat schopnost pracovat s daty, většinou se v podobných typech práce jedná spíše o kompilaci dostupné literatury. Ačkoliv byla práce dokončována poměrně spěšně, Michal Kubajko prokázal dostatečné schopnosti orientovat se v daném problému, pracovat samostatně a interpretovat získané údaje. Některé nálezy ověřoval přímo v terénu. I když se téma kelnatek ČKP zdálo svým rozsahem poměrně jednoduché (např. pro BP), skutečnosti zjištěné autorem ukazují na nutnost v započaté revizi pokračovat, podrobně se zaměřit na jednotlivé taxony a paleoekologii, např. v rámci diplomové práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

RNDr. Martin Košťák, Ph.D.  
Ústav geologie a paleontologie



6.9.2007