



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor bakalářské práce: Steven Hastrdlo

Název práce: Vnímání smrti u studentů oboru všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

**Oponent bakalářské práce:** PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D., Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

-

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			x	

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Práce zpracovává aktuální téma. Cíle práce jsou adekvátně definovány vzhledem ke zvolené metodě. Zpracování dat je přehledné, pečlivé, srozumitelné. Rozsah zjištěných informací je komplexní. Zajímavý je pokus o porovnání skupin studentů 1. a 3. ročníku a věřících a nevěřících.

Mám jen dvě poznámky ke způsobu interpretování výsledků:

- 1) Když je u některých porovnání mezi skupinami uveden rozdíl, není možné s jistotou určit, jestli je daný rozdíl skutečně významný. Zda je rozdíl validní, bylo by možné zjistit při použití statistické metody, např. chí kvadrátu.
- 2) V kapitole Diskuze se jedná spíše o shrnutí komentářů k výsledkům. Chybí zde úvahy nebo pokus o interpretování zjištěných výsledků. Například je zajímavé, že u skupiny věřících jsou častější obavy z vlastní smrti oproti skupině nevěřících, ačkoli by bylo možné očekávat, že tomu bude naopak. Obdobně souhlas s eutanazií se objevuje rovněž ve skupině věřících, oproti předpokladu, že právě na základě prosazování křesťanství ve společensko-historické tradici byla eutanazie odmítána. Tato zjištění si říkají o bližší prozkoumání a pokus o interpretaci zjištěných výsledků.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Jak rozumíte zjištění, že ve skupině věřících převládá strach z vlastní smrti oproti skupině nevěřících? (tab.str.52)
- 2) Jak rozumíte zjištění, že souhlas s eutanazií (spíše ano) se vyskytuje stejně ve skupině věřících i nevěřících? (tab.str.90)
- 3) Zaujaly Vás nějaká významná zjištění při porovnání postojů ke smrti mezi studenty 1. a 3. ročníku?

Datum: 26.5.2021

Podpis oponenta: