

## Vyjádření vedoucího k bakalářské práci Jana Bohadla

### **„Interpretace a korelace karotážních dat v hemipelagických sedimentech: petrologická, geochemická a geofyzikální kritéria“**

Vedoucí práce: D. Uličný (PřFUK/GFÚ), konzultant S. Čech (ČGS)

Z pozice vedoucího práce se soustředím především na zhodnocení toho, do jaké míry autor bakalářské práce splnil záměr zadání a jak kvalitně zvládl teoretickou i praktickou část. Po dohodě s J. Bohadlem jsme totiž zvolili kombinovanou podobu bakalářské práce – nejen rešerši literatury, ale také praktickou aplikaci na konkrétním materiálu, což obnášelo zpracování vrtného jádra, změření prvkových proxy parametrů ve vybraném intervalu, interpretaci vztahu sedimentologie a geochemie s karotážními daty, a korelaci daného intervalu mezi nově zpracovaným vrtem na rozhraní hemipelagických a předbřežních facií a referenčním profilem vrtu Bch-1 Běchary. Takový typ bakalářské práce je samozřejmě náročnější, čehož si byl autor vědom a v celkem těsném časovém rámci březen-květen 2021, který byl určen pandemickými opatřeními, zvládl velké množství praktické práce. Kromě základní rešerše věnované využití prvkových proxy parametrů a karotáže, zpracoval 80m jádra vrtu 4420-G Mužský, zapůjčeného z ČGS, od řezání celého intervalu, fotodokumentace, písemné a grafické dokumentace, po měření XRF analyzátozem. Seznámil se se základy sedimentologické interpretace karotáže a stratigrafické korelace v proximálně-distálním řezu, kterou změny facií činí pro začátečníka dost náročnou.

Smyslem bakalářské práce by mělo být jak seznámení se stavem řešení vybraného problému v oboru, tak seznámení studenta se základy metodické výbavy, kterou je třeba pro danou problematiku zvládat. Z mého pohledu oba tyto aspekty splnil J. Bohadlo dobře a na úrovni, která místy překračuje nárok na bakalářskou práci. Vzhledem k tomu, jaké kursy měl student možnost během tří let absolvovat, interpretační stránku pojal postačujícím způsobem; do hlubší interpretace získaných dat by se mohl pustit jen po zvládnutí sekvenční stratigrafie a základů ichnologie, kterým se bude věnovat zřejmě ve vyšších ročnících. Text obsahuje řadu drobnějších chyb, které jsou zčásti formální a zčásti plynou z nezkušenosti v psaní odborného textu. Některé z nich jsem při kontrole starší verze textu jako školitel nepostřehl: například v metodice měření není zmíněno, že měření XRF probíhalo na jádře, ne na homogenizovaných vzorcích; seznam literatury nemá sjednocený formát; některé obrazové přílohy nejsou nezbytné pro řešení daného tématu, apod. V rešeršní části práce se poněkud ztrácí důraz na hemipelagické facie, zřejmě proto, že student se snažil využít přehled o využívaných proxy parametrech, který získal při studiu literatury. Věřím, že s další praxí autor zlepší organizaci textu, jasné oddělení zásadních a podružných pozorování, oddělenou prezentaci dat a interpretace.

Celkově však jako vedoucí konstatuji, že Jan Bohadlo splnil zadání a tématu se zhostil samostatně a pečlivě, s příkladným zájmem o získání a dokumentaci maxima dostupných poznatků. V praktické části vytvořil kvalitní soubor dat, který bude dále využit a časem publikován jako součást širší studie teplického souvrství, se spoluautorstvím J. Bohadla.