



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Dominika Pištinková

Název práce: Kvalita života pacientů se střevní stomií

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Kateřina Zámečnicková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

6. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů	X			
Přínos práce	X			

7. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

9. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

10. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	X			

11. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

12. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1/ Na straně 43 uvádíte:

Hodnocení kvality života provádí druhá osoba – metoda objektivní

Hodnocení kvality života provádí druhá osoba – metoda subjektivní.

Můžete mi prosím vysvětlit rozdíl mezi těmito typy hodnocení?

2/ Podle Vašeho názoru, čím si vysvětlujete, že nejhůře hodnotí kvalitu svého života stomici, kteří mají stomii 6-10 let, zatímco nejlépe ti, kteří ji mají více než 10 let /Q1/?

3/ Čím si vysvětlujete, že věk respondentů nemá větší vliv na kvalitu jejich života /H8/?

4/ Uvádíte, že pracujete na chirurgickém oddělení. Funguje na Vaší klinice stomická poradna? Pokud ano, máte na základě informací získaných ze své bakalářské práce nějaké připomínky, návrhy, doporučení pro její činnost?

Datum:24.5.2021

Podpis oponenta: Mgr. Kateřina Zámečnicková