



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Kamila Havlová
Téma práce:	Euthanasie
Rozsah práce:	105 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	19. 3. 2021
Pověřený akademický pracovník:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování – jedná se o téma aktuální a závažné, ve kterém se prolínají otázky dalších právních disciplín. Postoj k problematice není v rovině právní ani politické zcela jednoznačný a vyžaduje další širší diskusi včetně nezbytnosti dalšího zpracování v literatuře. Uchazečka si zvolila téma, které není pro kvalifikační práce zcela typické.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z trestního práva hmotného, ale rovněž práva zdravotnického, mezinárodního a v dílčích otázkách dalších právních oborů;
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozantka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci spíše dostatečné množství údajů a informací, které následně v zásadě dostačujícím způsobem;
- použité metody – rigorozantka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Uchazečka užila klasické metody vědecké práce (analýza, syntéza a rovněž komparace). Práce po celkovém zhodnocení odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

4. Vyjádření k práci:

Práce je originálním zpracováním tématu. Je třeba ocenit pečlivý přístup k problematice založený na poměrně hluboké znalosti tématu. Práce není pouze popisné povahy, kdy autorka přichází s vlastním názorem a pouze slepě nepřebírá již existující názory plynoucí ze zdrojů, ze kterých vycházela.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovila jako hlavní cíle práce na s. 2 zejména tyto dva okruhy: 1. *prozkoumat celosvětovou otázku euthanasie z obou stran, jak ze strany příznivců, tak i odpůrců euthanasie a více nastínit propojení euthanasie a práva, což spojím s právní úpravou euthanasie v zahraničí a významnými rozhodnutími Evropského soudu pro lidská práva.* 2. *poskytnout ucelený přehled nejčastějších názorů a stanovisek.* Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze tyto definované cíle práce mít za naplněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství aplikace Turnitin se vykazuje zvýšená shoda, přičemž důvodem je skutečnost, že předkládané práce je významným rozšířením práce diplomové.

- logická stavba práce:

Rigorozantka předložila logicky strukturovanou práci. Po úvodní kapitole následuje pojmoslovná a historický kapitola. V kapitole třetí autorka představuje účinnou právní úpravu a dosavadní snahy o zakotvení euthanasie do tuzemského právního řádu. Po kapitolách zaměřených na paliativní péči a pohled na euthanasii z pohledu lékařské etiky následuje kapitola šestá, kterou lze považovat za meritum celé práce. Tato komparativní část je skutečně obohacující částí práce, ve které autorka představuje přehledným způsobem nevyhýbaje se aplikační praxi úpravu ve vybraných zemích. Velmi pěkné jsou rovněž kapitoly další – postoj mezinárodních organizací ke zkoumané problematice a kazuistika na půdě ESLP. Poslední kapitolou předkládané rigorózní práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užita též. V práci jsou v omezeném rozsahu užity rovněž elektronické zdroje. Významná pozornost je věnována práci se zdroji stran aplikační praxe.. Citace jsou z hlediska přehlednosti v pořádku, poznámkový aparát taktéž.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatelka předložila celkově velmi dobře zpracovanou práci. Lze ji z hlediska pojetí považovat za komplexní pojetí problematiky. Rigorozantka se precizně věnovala úpravě ve vybraných zemích a rozhodovací praxi ESLP. Práce má velmi dobrou úroveň jak z hlediska formálního, tak jazykového. Práce je vypracována pečlivě a promyšleně. Je třeba vyzdvihnout, že autorka slepě nepřebírá již existující názory, ale podrobuje je vlastní kritice.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje několik přínosných grafů a tabulek se zaměřením na zahraniční právní úpravy.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Euthanasie jako okolnost vylučující protiprávnost – nalezneme v současné úpravě konkrétní institut, který by zamezil vzniku trestní odpovědnosti?*

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. května 2021

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce