

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Vendula Letovská</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Decent Work and Economic Growth—Analysis of the Sustainable Development Goal 8</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

### **Contribution**

Práce se zabývá analýzou cíle 8 „Důstojná práce a ekonomický růst“ z „Cílů udržitelného rozvoje“ OSN. V první kapitole autorka představuje příslušný cíl, ve druhé kapitole pak uvádí přehled relevantní literatury a představuje různé koncepty ekonomického rozvoje. Těžištěm práce je její analytická část, která obsahuje odhady ekonometrických modelů tří indikátorů cíle pomocí různých metod odhadu z panelových dat. Dále obsahuje předpověď oněch tří indikátorů pro svět jako celek s využitím modelu ETS(A,A,N) a procesu ARIMA (0,1,0). Přínos vidím v tom, že analýza může být jedním z podkladů pro diskuzi o splnitelnosti příslušného cíle.

### **Methods**

Autorka pracuje s panelovými daty. Pro svůj model používá čtyři metody odhadu. Metodicky postupuje podle mého soudu správně, provádí všechny základní testy a správně reaguje na jejich výsledky. Diskutuje problém chybějících dat na bakalářskou práci odpovídajícím způsobem. U předpovědi využívá autorka model ETS a proces ARIMA. Měl jsem k dispozici autorčin R-script a data a její postupy jsem s ní průběžně konzultoval.

### **Literature**

Přehled literatury je v kap. 2, spolu s představením různých konceptů ekonomického rozvoje. V referencích na konci práce má autorka 32 relevantních položek. Přehled literatury odpovídá bakalářské práci.

### **Manuscript form**

Po formální stránce je práce v pořádku.

### **Summary and suggested questions for the discussion during the defense**

Předložená práce podle mého názoru odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES FSV UK. Autorka se zabývá aktuální problematikou – analýzou jednoho cíle z „Udržitelných cílů rozvoje“ specifikovaných OSN. Pracuje s panelovými daty, odhaduje pro vybrané indikátory ekonometrické modely pomocí různých odhadových metod, provádí standardní testy a správně reaguje na jejich výsledky. Předpovídá pomocí modelu ETS a procesu ARIMA, jak se budou indikátory cíle vyvíjet pro svět v budoucnu. S autorkou jsem analytickou část konzultoval průběžně a nemám další připomínky. K první části práce cítím potřebu podotknout, že přístup klasických ekonomů k hospodářskému rozvoji je možné vtěsnat do produkční funkce jen velmi násilně.

U obhajoby by se daly případně diskutovat různé metody předpovídání. Dále by se daly diskutovat politické dopady autorčiných závěrů.

Výsledky analýzy URKUND neindikují významnou podobnost textu s jinými dostupnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Vendula Letovská
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Decent Work and Economic Growth–Analysis of the Sustainable Development Goal 8

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Contribution (max. 30 points)	23
Methods (max. 30 points)	23
Literature (max. 20 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>86</b>
<b>GRADE</b> (A – B – C – D – E – F)	<b>B</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

**DATE OF EVALUATION:** May 19th, 2021

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

**Overall grading:**

TOTAL	GRADE
91 – 100	<b>A</b>
81 - 90	<b>B</b>
71 - 80	<b>C</b>
61 – 70	<b>D</b>
51 – 60	<b>E</b>
0 – 50	<b>F</b>