

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Prostorová analýza pěší dostupnosti zastávek kolejové dopravy v Praze

Autor práce: Ondřej Míka

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Ondřej Míka ve své bakalářské práci využívá GIS analýzy k zjištění kvality veřejné dopravy, respektive kvality obsluhy Prahy veřejnou dopravou. Autor správně identifikuje kolejovou dopravu jako páteř veřejné dopravy a zabývá se otázkou, jak velký podíl obyvatel Prahy žije v dobré docházkové vzdálenosti k zastávkám či stanicím kolejové dopravy. Vyslovuje hypotézu, že čím vyšší počet obyvatel Prahy bude žít v dobré docházkové vzdálenosti k zastávkám kolejové dopravy, tím lépe bude vnímána celá veřejná doprava. S touto tezí lze do určité míry souhlasit, autor v práci však sám toto hodnotí jako zjednodušující princip. Autor bakalářská práce vyhodnocuje graficky i popisně obsluhu území města kolejovou dopravou, kvantifikuje počty obyvatel neobsloužené tímto druhem dopravy, vyhodnocuje zastávky s nejvyšší obsluhou obyvatel a doplňuje kritické zhodnocení některých městem připravovaných projektů veřejné dopravy.

Práce s literaturou

Autor práce dobře pracuje s literaturou a v rámci citací velmi vhodně doplňuje své znalosti získané studie s dalšími obory – především dopravním inženýrstvím. Vytváří tak ucelený odborný text. Autor při zpracování práce prokázal, že si osvojil pravidla citování a práce s literaturou. Široký záběr aktivně použité literatury ukazuje na propracovanost a komplexnost díla.

Metodika práce

Velkým přínosem práce je důsledné zpracování dat, kdy si autor uvědomuje, že následná analýza může být jen tak přesná, jak kvalitní a podrobná jsou použitá data. Za tímto účelem si autor práce data vhodně zpřesňuje. Toto lze hodnotit velmi kladně a označit za jeden ze základních pilířů pro využitelnost této práce při reálném posuzování projektů. Autor si též plně uvědomuje limity bakalářské práce a zaměřuje se na dílčí část tématu kvality veřejné dopravy. Sám správně upozorňuje, že kvalita veřejné dopravy nezáleží pouze na dostupnosti kolejové dopravy a že trasování dopravní infrastruktury nelze volit jen na základě tohoto kritéria. Zvolená metodika analýzy je v práci podrobně popsána včetně silných a slabých stránek, i když práce pracuje s jistým zjednodušením z výše uvedeného se nedá práci příliš vytknout.

Analytická část práce

Autor práce správně analyzuje silné a slabé stránky jednotlivých druhů dopravy. Velmi kladně

hodnotím práci s časovou dostupností jednotlivých módů dopravy, která se liší dle charakteru a kvalit těchto módů dopravy. Tyto hodnoty jsou v práci podloženy dílčí analýzou. Autor též správně interpretuje strategické a územně plánovací dokumenty města a ve své práci s nimi pracuje. V bakalářské práci jsou použity GIS nástroje pro prostorové analýzy, kterým se při porovnání se zvolenou metodikou nedá nic vytknout. V rámci analytické části je nicméně škoda, že autor oproti jiným druhům dopravy nepracuje i s dalšími připravovanými projekty železniční infrastruktury do roku 2030 (kromě dvou právě realizovaných tarifních bodů na trati Praha – Benešov, které jsou v práci uvedeny, by si jistě svou pozornost zasloužila například i železniční trať na Letiště s novými zastávkami, nebo připravovaná železniční zastávka Praha-Čakovice Zámecký park). Naopak velmi zajímavá je analýza připravovaných developerských projektů a jejich obsluha kolejovou dopravou v porovnání se zbytkem města.

Závěry práce

Autor správně interpretuje výsledky své analýzy a v rámci své práce přináší podrobný rozbor lokalit s vysokou hustotou zalidnění, které však nejsou obslужeny veřejnou dopravou. V závěru práce jsou dobře definovány limity práce (práce řešila pouze rezidenty a nikoli další příležitosti pro obsluhu veřejnou dopravou (pracovní příležitosti, služby atd.)) Vzhledem ke kvalitě práce toto vnímám spíše jako potenciál pro další rozpracování do budoucna. Se závěry bakalářské práce lze souhlasit.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Po formální stránce autor splňuje náležitosti bakalářské práce, svým rozsahem a podrobností ji dle mého názoru dokonce přesahuje.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Bakalářskou práci považuji za hodnotnou, neboť velmi podrobně a kvalitně zpracovává téma dostupnosti kolejové dopravy. Pečlivost, s jakou student přistoupil ke zpracování bakalářské práce, lze doložit například tím, že v rámci zpracování dat byl počet obyvatel agregovaných do adresních bodů očištěn o osoby, kterou mají své trvalé bydliště vedeny na úřadech městských částí. Zároveň autor ve své práci kriticky hodnotí získané informace, což zvyšuje odbornost díla. Autor při zpracování práce projevuje pochopení vybraného tématu, které je dle mého názoru pojato nad rámec sociální geografie. I když v bakalářské práci autor občas užívá termíny, které nejsou zcela odborně přesné, to nijak nesnižuje odbornou úroveň této práce a jen poukazuje na fakt, že se jedná o práci studenta sociální geografie a nikoli dopravního inženýra. Přehled o tématu bakalářské práce autor potvrzuje i tím, že pracuje s aktuálními informacemi ohledně připravovaných projektů kolejové

dopravy. Ondřej Míka nepochybně splnil cíle bakalářské práce a díky kvalitě práce vytvořil dokument, které dle mého názoru je dále použitelný v odborné praxi a hodnotný pro plánování dopravní v infrastruktury na úrovni hl. m. Prahy.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

U kterých připravovaných projektů kolejové dopravy v Praze autor práce shledává největší rezervy při obsluze území a proč?

Jaké další projekty kolejové dopravy by na základě své analýzy autor doporučil k dalšímu prověření v rámci území města?

Datum:

Autor posudku: Ing. Lukáš Tittl

Podpis: