



Předkládaná bakalářská práce Filipa Čábely se rozkládá na 74 číslovaných stranách, vlastní text je obsažen na 60 stranách. Téma práce je aktuální, reflektuje změny dvou hlavních demografických struktur v souvislosti se stárnutím obyvatelstva, jemuž jsme svědkem v posledních letech v celé vyspělé Evropě. Ačkoliv se jedná především na národní úrovni o poměrně často zpracovávané téma, tak z pohledu porovnání nižších územních celků, tj. na úrovni NUTS 2 regionů dle aktuálního vymezení Evropské unie (tj. EU-27), je tento přístup do značné míry, alespoň na úrovni závěrečných prací na domovské katedře autora, inovativní. Navíc snahou autora bylo popsat odlišnosti nejen na základě posledních dostupných dat, ale i v porovnání se stavem v roce 2000, což umožňuje sledovat i dynamiku proměn v čase, nejen v prostoru.

Text práce je členěn do sedmi hlavních kapitol. Po *Úvodu* následují tři teoreticko-metodologické kapitoly. V první je pozornost věnována samotné problematice prostřednictvím diskuse s odbornou literaturou na jednotlivá dílčí témata. Autor v nich využívá s ohledem na typ práce odpovídající odborné studie od tuzemských i zahraničních autorů, na jejichž základě se snaží dodat zpracovávanému tématu nezbytný teoretický základ. Další kapitola se pak zabývá vymezením pojmu region a jeho základní charakteristice, přičemž pozornost je zaměřena na klasifikaci NUTS, včetně identifikaci limitujících faktorů, s kterými se lze při jejím využívání pro sledování regionálních rozdílů setkat. Poslední kapitola metodologického charakteru přibližuje zdrojová data a použité ukazatele pro analytickou část. Autor za tímto účelem využívá databázi Eurostat a buď přebírá, nebo si sám dopočítává základní ukazatele pohlavně-věkové struktury. V tomto ohledu se jeví jako velmi originální použití indexů maskulinity dle tří věkových kategorií (0–19, 20–64 a 65 a více let), které ještě více vyzdvihují proces stárnoucí evropské populace. Data za jednotlivé NUTS 2 regiony byla vygenerována za roky 2000 a 2020, což s ohledem na změny ve vymezení regionů na této úrovni mezi těmito lety přineslo dílčí metodologické problémy, které se poměrně dobře autor snažil na konci této metodologické kapitoly shrnout.

Následující dvě kapitoly jsou analytického charakteru. Pomocí základních popisných charakteristik, využívajících tabulek a obrázků ve formě kartogramů, autor popisuje základní regionální rozdíly dle zvolených ukazatelů. Na tomto místě velmi oceňuji finální podobu kartogramů, které jsou zpracovány velmi precizně a vizuálně jednoznačně identifikují rozdíly nejen v prostoru, ale díky shodné legendě pro sledované roky i v čase. Autor se snaží naplnit své cíle práce, tj. „identifikovat hlavní rozdíly a oblasti, které jsou dle věkového či pohlavního složení nějak specifické“ a „porovnat hodnoty jednotlivých ukazatelů za rok 2020 s hodnotami z roku 2000“. Domnívám se, že obou cílů se autorovi podařilo dosáhnout, přičemž v *Závěru* práce všechna svá hlavní zjištění shrnuje.

Jedná se tak o klasickou práci popisného charakteru, která nemá za cíl studovat hlubší souvislosti. To je možná škoda, avšak na druhé straně to nedovoluje limitace rozsahem tohoto typu závěrečné práce. Co lze vnímat mírně negativně je skutečnost, že v práci nejsou vysloveny žádné vstupní hypotézy či výzkumné otázky, které by se snažil autor svou analytickou částí potvrdit či vyvrátit, resp. se snažil na ně najít odpovědi. Jejich zařazení včetně korektní verifikace v *Závěru* by dodalo práci na odbornosti, a ještě více vyzdvihlo vložené úsilí autora pro korektní zpracování popisné analýzy.

Práce je psaná poměrně srozumitelně, s minimem stylistických či gramatických chyb. Také po grafické stránce je kvalitně zpracovaná, což ne vždy bývá u bakalářských prací zvykem. Co se týče přístupu autora k jejímu zpracování, oceňuji aktivní přístup a snahu průběžně konzultovat jednotlivé postupy a dílčí témata.

Z pohledu vedoucího práce nenacházím v předkládané práci žádné závažné nedostatky, práce dle mého názoru splňuje nároky kladné na zpracování práce tohoto typu, a proto

doporučuji přijmout předkládanou bakalářskou práci k obhajobě.

RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.

Praha 2021-05-28