

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Vacková Blanka

Datum: 5. 9. 2008

Autor: Martina Drábková

Název práce: Využití dermatoglyfiky v praxi

- Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnutí vědeckých poznatků týkajících se dermatoglyfiky a možnosti jejího využití ve forenzních oborech a v klinické medicíně při diagnostice některých geneticky podmíněných chorob a vývojových vad.

Struktura (členění) práce:

Práce je strukturována do 7 hlavních kapitol, včetně literárního přehledu a obrazové přílohy. Autorka popisuje historii vzniku dermatoglyfiky, histologii a anatomii papilárního terénu a jeho ontogenetický vývoj. Zabývá se metodikou a hodnocením otisků prstů a dlaní a jejich využitím ve forenzních a klinických oborech. Do práce je začleněn seznam tabulek a obrázků uvedených v textu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou přiměřeného obsahu ke studované problematice. Pro svoji práci použila a prostudovala 31 odborných literárních pramenů,

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce obsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce má dobrou formální úroveň, text je přehledný, srozumitelný a syntetizován do logických celků. Přiměřeně je doplněn obrázky a tabulkami pro názorné vysvětlení metodiky hodnocení dermatoglyfů.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce splnila zadaný cíl – shrnout poznatky o využití otisků prstů a dlaní ruky v praxi. Přehledně jsou utříděny teoretické poznatky o využití specifiky papilárního terénu prstů ruky i dlaně u některých chorob s genetickou dispozicí (hypertrofická kardiomyopatie, Turnerův, Klinefelterův, Downův syndrom), u paternitních sporů, a v identifikaci osob pro forenzní účely. Zvláště oceňuji autorkou uvedený rozbor odlišností papilárního terénu u základních etnických skupin a praktickou ukázkou vyhodnocení svých prstových vzorů. Práce splňuje zadaná kritéria a doporučuji její přijetí k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Nemám otázky ani připomínky k vypracování bakalářské práce, vše jsme řešily a konzultovaly v průběhu a sepisování práce

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

RNDr. Blanka Vacková, CSc.

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotíte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.