



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Paulína Kikinderová
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 98886305

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Buněčná a vývojová biologie
Identifikační čísla studia: 641128
Specializace: Vývojová biologie

Název práce: Role of matrix metalloproteinases in regulation of late embryonic healing process
Pracoviště práce: Katedra buněčné biologie (1510)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Radek Šindelka, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Jan Procházka, Ph.D.

Datum obhajoby: 03.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Uchazečka seznámila komisi a plénum katedry s výsledky své práce formou prezentace. Po přednesení posudků školitele a oponenta (viz příložené soubory) uchazečka odpověděla na otázky oponenta. Diskuse o výsledcích, práci a prezentaci uchazečky, otázky komise a z pléna:

J Procházka – ocenil technickou kvalitu provedení hybridizací in situ
M Macůrková – pozastavila se nad rychlým tempem prezentace; formátování popisků k obrázkům je nezvyklé a na závalu přehlednosti textu; mikroskopické obrázky pokusných a kontrolních vzorků patří k sobě spíše než do dvou následných obrázků; otázka k obr.5 – jak bylo počítáno procento míry hojení u poranění, kolik embyrů bylo analyzováno?
M Macůrková, P Folk – byly výsledky (RT-PCR) statisticky analyzovány a jak?; závěry jsou v některých případech formulovány příliš silně ve vztahu k tomu, jaký je charakter dat.
J Brábek – jaký je rozdíl mezi regenerativním a fibrotickým hojením?
F Půta – mezi kterými časy byla porovnávána migrace mmp-pozitivních buněk směrem k poranění?
M Převorovský – je v literatuře známo jak dobře u metaloproteinás koreluje množství transkriptu s přítomností proteinu?
Závěr komise:

Komise konstatovala, že k práci je nezbytné dodat errata, která budou obsahovat:
- informaci o statistickém vyhodnocení zejména RT-PCR výsledků, obsahující počet biologických opakování, použitý typ testu a hodnoty testových statistik.
- revidovanou verzi souhrnu/ závěrů práce – komise doporučuje, aby v souhrnu bylo vhodně odlišeno, které výsledky jsou klíčovým zjištěním práce a která data mají spíše charakter předběžných výsledků.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. RNDr. Petr Folk, CSc. (přítomen)

Členové komise:

doc. RNDr. Martin Kalous, CSc. (přítomen)

doc. RNDr. František Půta, CSc.

doc. RNDr. Jan Brábek, Ph.D.

doc. RNDr. Daniel Rösel, Ph.D.

Mgr. Marie Macůrková, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Martin Převorovský, Ph.D. (přítomen)