

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Barbora Hanousková Datum: 21.5.2021
Autor: Natálie Novotná	
Název práce: Význam lipidového složení membrán pro rozvoj Alzheimerovy choroby	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem rešerše je ucelení a shrnutí doposud známých informací o roli lipidů v buněčných membránách a jejich případného zapojení do patogeneze Alzheimerovy demence. Téma práce je zajímavé, aktuální a významné.	
Struktura (členění) práce: Členění práce na jednotlivé kapitoly je přehledné a logické, umožňuje dobrou orientaci v práci.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v rešerši sice uvádí relevantní údaje z literárních zdrojů, avšak v práci se často odkazuje na množství publikací z let 1985-1998. Dokonce se objevuje i jedna z roku 1957, aniž by odkazovala na historická data. Například data o incidenci onemocnění AD z publikací z roku 1995 a 1997 jsou hodně neaktuální. Informace z takových zdrojů nepůsobí důvěryhodně, navíc už mohou být vyvráceny nebo nějakým stylem aktualizovány. Vzhledem k tématu toto považuji za velké minus. Některé články nejsou správně citovány, není uveden primární zdroj. Např. u citace „Aureli et al., 2016“ by nemělo být uvedeno <i>Humana Press Inc.I</i> , ale <i>Molecular Neurobiology</i> , to samé u zdroje „Braverman a Moser, 2012“ je chybně uvedeno <i>Elsevier</i> , mělo by být <i>BBA-Molecular Basis of disease</i> , a další) Citace Brown et al., 2009 navíc není kompletní.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práci by možná vylepšilo a zpřehlednilo více obrázků (např. u molekulárních struktur jednotlivých lipidů), ale v textu je i přes to vše dostatečně a pochopitelně vysvětleno.

Jazyková úroveň bakalářské práce je na poměrně špatné úrovni. Objevují se časté gramatické chyby, překlepy, chybná interpunkce i špatné skloňování, což výrazně snižuje úroveň vysokoškolské práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn.

V práci jsou detailně a přehledně popsány vlastnosti a složení jednotlivých membránových lipidů, jejich vzájemný vztah a následně i jejich možná souvislost s rozvojem Alzheimerovy demence.

Studentka prokazuje schopnost orientovat se v zahraniční vědecké literatuře, vyvozovat závěry na základě více různých studií, kterým je vidět že rozumí, a posléze dokáže informace smysluplně formulovat.

Autorka splňuje jak obsahově, tak i věcně požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Seznam zkratk: EPA - Kyselina eikosapentaenová (Eicosapentaenoic acid)

V textu se několikrát uvádí v množném čísle, že existují studie, které dokazují... V těchto případech by měly být za tvrzením uvedeny zdroje alespoň dvou těchto studií, vždy je ale odkaz jen na jednu.

Proč je kapitola „Kyselina dokosahexaenová a kyselina eikosapentaenová“ řazena jako podkapitola ke kapitole „Fosfatidylinozitol“?

V posledním odstavci kapitoly „Cholesterol“ je zmíněna studie na králících, co je myšleno termínem „mozkové sérum králíků“?

V kapitole Glykolipidy uvádíte, že GM1 je v dnešní době považován za stěžejní pro vazbu a iniciaci agregace $A\beta$. Myslíte, že díky tomu by mohl být tento gangliosid vhodným terapeutickým cílem v léčbě AD, například k vývoji léků, které by snižovaly jeho produkci?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.