

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vladimír Rudajev Datum: 13.5.2021
Autor: Natálie Novotná	
Název práce: Význam lipidového složení membrán pro rozvoj Alzheimerovy choroby	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout současné poznatky o významu jednotlivých lipidů v patogenezi Alzheimerovy choroby.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na Úvod, dále kapitoly věnující se původu amyloidu β , lipidovému složení membrán a významu jednotlivých lipidů vzhledem k patogenezi Alzheimerovy choroby. Následuje Závěr a Seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z formálního hlediska považuji práci za kvalitně zpracovanou. Občas se vyskytují drobné stylistické nesrovnalosti, ale v průběhu psaní jsem verzi od verze pozoroval velmi výrazné zlepšení.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Z hlediska školitele jsou cíle práce jednoznačně splněny. Spolupráce s Natálií Novotnou probíhala velmi dobře. Bohužel nebyl prostor pro častější konzultace a ujasnění cíle z důvodů kovidových i časového stresu ve finále, ale o to více oceňuji závěrečnou aktivitu autorky. Ta vyžadovala práci s velmi bohatou literaturou už proto, že původní cíl věnovat se jen interakci amyloidu s membránovými lipidy byl rozšířen na celkový význam lipidů pro amyloidogenezí a obecný průběh AD. I když by užší záběr dovolil podrobněji zpracovat vybraná témata, osobně nepovažuji rozšíření záběru práce za škodlivé. Naopak, velmi pozitivně hodnotím způsob, kterým autorka takto komplikovanou problematiku s mnoha nejednoznačnými výstupy a hypotézami zpracovala.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/oponenta:	

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.