

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Gabriela Pavlínková Datum: 25.5.2021
Autor: Kateřina Matějková	
Název práce: Transkripční regulace ve vývoji sympatického srdečního systému	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo shrnutí současných poznatků týkajících se embryonálního vývoje srdečního sympatického systému. Práce se zejména zaměřila na molekulární aspekty specifikace a diferenciaci sympatických neuronů. Autorka výborně zpracovala toto náročné téma.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je rozdělena do 10 kapitol a velmi logicky tématicky členěna. Autorka nejprve v úvodu poukazuje na významnost výzkumu týkající srdečního sympatického systému a zejména pak patologií, v souvislosti s možnými terapeutickými postupy při kardiovaskulárních onemocnění. V dalších kapitolách se zaměřuje na základní vysvětlení anatomie srdečního sympatiku a na obecný vývoj buněk sympatoadrenální linie. V dalších kapitolách pak je podrobně popsána molekulární podstata diferenciaci a migrace neuronů, tvorby sympatických ganglií a konečná fáze inervace srdce. V závěru práce autorka shrnula současné poznatky týkající se kardiovaskulárních onemocnění a léčby s souvislosti se změnami funkce sympatického systému.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka použila více než dostatečné množství literárních zdrojů (104 referencí). Jedná se o relevantní údaje z literatury, které jsou v práci správně citovány.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Z hlediska formální úrovně je práce vynikající. Práce obsahuje 13 obrázků, které velmi dobře doplňují danou problematiku. Práce je napsaná česky a jazyková úroveň je vynikající.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíle práce a výborně popsala anatomii, funkci a vývoj srdečního sympatického systému se zaměřením na molekulární regulace vývoje i funkce sympatických neuronů. Zároveň ukázala významnost celé problematiky i pro výzkum a léčbu kardiovaskulárních onemocnění. Tuto bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a to jak z hlediska formálního, tak i obsahového jak autorka dokázala zpracovat toto náročné téma.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Gabriela Parvinková

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2