

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Doc. RNDr. Pavla Jendelová, Ph.D.
Datum: 11.5.2021

Autor:
 Matúš Otruba

Název práce:
 Proč dospělé axony centrální nervové soustavy neregenerují?

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo popsat procesy, které probíhají v CNS po poranění a zároveň rozebrat vnitřní mechanismy a vnější prostředí, které proces regenerace a růstu axonů po poranění řídí, ovlivňují, a zároveň jej i omezují. Dále byly na základě paralely s periferními nervy a vyvíjejícím se CNS vypíchnuty mechanismy, které je třeba ovlivnit, aby k regeneraci mohlo dojít.

Struktura (členění) práce:

Práce má 38 stran včetně literatury (28 stran vlastního textu). Práce má úvod, po kterém následují cíle práce, 4 velké kapitoly literárního přehledu, popisující vlastní problematiku práce a závěr. Na konci je přehled literatury. Nechybí ani český a anglický abstrakt a seznam zkratk.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
 Autor shrnul současnou dostupnou literaturu k dané problematice, cituje zejména primární publikace, z přehledových článků jsou převzaté některé obrázky.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň je velmi dobrá, práce je psaná ve slovenském jazyce, překlepy se vyskytují minimálně. Text je vhodně doplněn sedmi obrázky, zejména grafickými schématy.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. Autor velmi efektivně pracoval s dostupnou světovou literaturou v dané oblasti, shrnul a diskutoval problematiku regenerace a růstu axonů, popsal jednotlivé mechanismy, které se v regeneraci zapojují a poznatky správně interpretoval.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.