

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Fraiberk Ph.D. <hr/> Datum: 24.5. 2021
Autor: <p style="text-align: center;">Tereza Frčková</p>	
Název práce: <p style="text-align: center;">Mechanismy integrace papilomavirového genomu do lidského chromozomu</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce jsou jasně formulovány a jsou jimi: <ol style="list-style-type: none"> 1. shrnutí dosavadních poznatků o integraci genomu HPV do lidského genomu. 2. Představení modelových mechanismů integrace genomu HPV. 3. Faktory, které mohou ovlivňovat formu virového genomu v infikovaných buňkách. 	
Struktura (členění) práce: Práce zachovává předepsané formální členění, obsahuje úvod, literární rešerši rozdělenou do pěti kapitol. V prvních dvou kapitolách se autorka věnuje představení virů lidských papilomavirů z hlediska jejich systematického dělení, struktury genomu, genových produktů a životního cyklu. Následující tři kapitoly tvoří jádro literární rešerše a zde se autorka věnuje integraci virového genomu do genomu hostitele a faktorům, které tento proces ovlivňují. Nechybí ani kapitola, která se zabývá metodikou detekce integrace a polohy integrace virového genomu. Celková délka práce je 35 stran, vlastní rešerše má délku 25 stran. Práce obsahuje všechny další náležitosti – tj. abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova, obsah a seznam zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné, správně citovány. Jsou zde vyznačeny i sekundární citace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je vynikající. Neobjevil jsem žádné překlepy ani pravopisné chyby. Obrazová dokumentace má výbornou kvalitu.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářskou práci považuji za zdařilou, působí na mě dojmem, že se nejedná pouze o jednu z řady literárních rešerší, ale že se dočká i praktického pokračování v podobě diplomové práce. Předložená práce splňuje nároky kladené na práci tohoto typu, a proto jí doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Na straně 2 se vyskytuje tato věta: " Z více než dvě stě dnes známých typů HPV (PaVE: Papillomavirus Episteme [online]) tvoří HR HPV pouze malé procento." Co zde znamená slovo online?
2. Ve své práci popisujete i životní cyklus papilomaviru. Pro vznik virového potomstva je nutná postupná diferenciací keratinocytů. Jaké jsou nejnovější metody pěstování virů v tkáňových kulturách?
3. V popisu životního cyklu papilomavirů mi chybí popis vstupu viru do jádra, Jaké jsou nejnovější poznatky v této oblasti?
4. Uvádíte, že místa integrace virového genomu nejsou náhodná, ale probíhají v tzv. hot spots. Byli testovány i vzorky s integrovaným genomem u kterých nedošlo k nádorovému bujení? Myslím tím, jestli tady spíš není souvislost místa integrace s nádorovým bujením, než že by docházelo k integraci do preferovaných míst.
5. Existuje souvislost mezi počtem integrovaných genomů ve formě konkatemerů s pravděpodobností vzniku nádoru?
6. Ve své práci uvádíte: „Při porovnání karcinomů děložního hrdla, análního kanálu a karcinomů v oblasti hlavy a krku se liší podíl vzorků s čistě episomální formou genomu HPV v rámci jednotlivých typů až o desítky procent.“ Čím je tato skutečnost způsobena?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: