

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petra Frýdlová Datum: 25. 5. 2021
Autor: Barbora Veverková	
Název práce: Ecological Effects of Climate Change on Snakes	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Bakalářská práce Barbory Veverkové je literární rešerší zabývající se vlivem klimatických změn na hady. Autorka v práci hodnotí negativní vliv zvyšování teploty a snižování úhrnu srážek na rozšíření hadů, rozmnožování a vývoj. Nachází ale i pozitiva, která by mohla být spojená s klimatickými změnami. V závěru porovnává efekt klimatických změn na hady s jinými ektotermy.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je členěna logicky s tradičními částmi, jako je abstrakt, úvod, čtyři vlastní kapitoly textu a závěrečné shrnutí.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Autorka cituje, pokud dobře počítám, 91 odborných článků a jednu monografii. Výběr zdrojů je kvalitní a autorka z nich byla schopna extrahovat relevantní údaje. Až na drobné detaily jsou zdroje správně citovány.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Formální úroveň práce je výborná. Práce je napsaná čtivou angličtinou s minimem gramatických chyb, překlepů a slovních neobratností. Graficky je práce kvalitní, doplněná vhodně o pět obrázků. Snad jen některé části jsou mírně repetitivní (opakování stejných informací v abstraktu, úvodu i závěru...)</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>Autorka splnila cíle své bakalářské práce. Naučila se hledat odbornou literaturu, čerpat z ní relevantní informace, využít je vhodně v textu a správně je ocitovat. Práce je kvalitně zpracovaná a nemám z ní pocit nějakého uspěchaného odevzdání na poslední chvíli. Trochu rušivé pro mne byly již zmíněné repetitivní pasáže. Nejsem příliš příznivce pojednání o klimatických změnách, takže jsem od práce neočekávala příliš strhujících informací. Autorka ale dokázala čtivou formou shrnout dosavadní stav poznání, který ale mohla dle mého názoru trochu více podrobit kritickému zhodnocení. Příjemně mne překvapilo, že se autorka věnovala, byť jen</p>	

okrajově, i některým vlivům klimatických změn na chování hadů. Asi bych ve výsledku ocenila, kdyby se práce věnovala celým šupinatým plazům (Squamata), protože by bylo k dispozici více prací na dané téma. Sama autorka konstatuje, že závěry pro ještěry jsou stejné jako pro hady. Navíc by to bylo i logické, hodnotit rovnou celou fylogeneticky homogenní skupinu a dělat pro ni závěry. I přes pár formálních připomínek hodnotím předloženou práci Barbory Veverkové velmi pozitivně a hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Na závěr mám pár formálních (spíš až hnidopišských) připomínek:

Kapitola 2.3, strana 7: druhový název by měl být malým písmenem (*Clelia hussami*)

Kapitola 2.4, strana 8: rodový a druhový název by měl být kurzivou (*Bothrops ammodytoides*)

Strana 21 – citace Lertzman-Lepofsky et al. 2020 by měla být velkým písmenem,

Strana 21 – v citaci Lara-Reséndiz et al. 2021 není uvedeno celé jméno prvního autora

Strana 27 – v citaci Cooper-Preston 1989 chybí spoluautor

Strana 31 – není odsazena jedna citace (Moreno-Rueda et al. 2009)

Strana 34 – v citaci Weatherhead and Madsen 2009 chybí město, kde byla kniha vydána.

Dvě otázky na závěr:

- 1) Jak píšete, pro předpověď budoucích klimatických změn se využívá tzv. Ecological Niche Models. Do jaké míry jsou tyto modely spolehlivé? Neumím si dost dobře představit, že mohou fungovat pro mikrohabitatové specialisty, ale možná se mýlím?
- 2) Píšete, že inkubační teplota má vliv na antipredační chování, mláďata z vyšších teplot reagují rychleji. Myslíte, že to ovlivňuje personalitu zvířat? Uvedla byste případně nějaký příklad?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.