

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petra Mrózková Ph.D
	Datum: 18.5.2021
Autor: Tereza Příbáňová	
Název práce: Mechanismy vzniku neuropatických bolestivých stavů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předmětem této práce bylo předložit v první části základní přehled anatomických struktur a fyziologických mechanismů zapojených do vzniku a přenosu nociceptivní signalizace a bolesti. V dalších částech autorka rozebírá děje vedoucí k rozvoji patologických bolestivých stavů a to zejména mechanismům neuropatie a neuroinflammace. Ve zvláštní kapitole je pak pozornost věnována struktuře a funkci chemokínů.</p> <p>Tato problematika je autorkou velmi dobře zpracována a může posloužit jako kvalitní přehled tématu. Autorka v textu prokázala zvládnutí zpracování informací.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je rozčleněna do 8 kapitol. První kapitola Úvod shrnuje základní poznatky o bolesti a nocicepci. Následující kapitoly popisují Anatomii a Fyziologii nociceptivního přenosu se zaměřením na synaptickou modulaci na míšní úrovni. Další kapitoly se soustředí na specifika neuropatické bolesti a vliv chemokínů – specificky CCL2 na modulaci synaptického nociceptivního přenosu za patologických bolestivých stavů. Následuje závěr a seznam použité literatury. Práce má celkem 39 stran.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>V práci je citováno celkem 101 článku. Použité literární zdroje jsou odpovídající obsahu, s tím že v první části jsou citovány více přehledné články a učebnice, zatím co ve specializované části jsou použity odpovídající citace primárních publikací. Citace jsou adekvátní a dostačující.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky. Autorka se však během bakalářského studia zapojila do práce v laboratoři a základům metody patch-clamp.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální úroveň práce je velmi dobrá, ale v textu jsou drobné chyby, překlepy a nejasnosti, které by šly odstranit pečlivou korekturou celé práce. Práce je přehledně členěná a doplněná obrázky.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Předložená práce splnila vytyčené cíle literárního přehledu a také všechny nároky kladené na bakalářskou práci. Autorka prokázala, že má potřebné informace studované problematiky a</p>	

dokázala získané informace sepsat v přehledné a ucelené formě.

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.