

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Jan Neckář, PhD.
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Datum:</b> 18.5.2021
<b>Autor:</b> Miloslava Chalupová	
<b>Název práce:</b> Protektivní vliv ischemického perconditioningu na srdce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Bakalářská práce Miloslavy Chalupové si klade za cíl shrnout dosavadní poznatky o tzv. „remote ischemickém perconditioningu“ (RIPerC) a popsat jeho kardioprotektivní vliv na srdce. Blíže představuje protokoly kardioprotektivních intervencí zprostředkovaných různými formami „conditioningu“ a detailně se zabývá fenoménem RIPerC v kontextu s jeho buněčnou signalizací a vlivy různých komorbidit.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je přehledně členěna do pěti kapitol (včetně úvodu a závěru), kde se klíčová část spisu (kapitoly 4 a 5) zabývá studovaným fenoménem, tj. RIPerC.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Dle mého názoru, autorka čerpala relevantní informace z adekvátních literárních zdrojů, a to jak recentních, tak publikovaných dříve.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práci považuji po formální stránce za velmi dobrou.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Po obsahové stránce bakalářská práce splňuje, dle mého názoru, požadavky kladené na studenty tohoto studijního programu. Na práci bych ocenil především fakt, že autorka dokázala „vyextrahovat“ klíčové poznatky z jinak bohaté odborné literatury zabývající se vlivem různých forem conditioningu na ischemický myokard a úspěšně je uspořádala ve své bakalářské práci. Domnívám se, že práce splňuje požadavky kladné na studenty bakalářského studia a dokládá, že se Miloslava Chalupová vypořádala s úskalími vědecké práce, mezi něž se řadí psaní odborných textů.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b> Jan Neckář	