

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Šilhavý Datum: 17. 5. 2021
Autor: Miloslava Chalupová	
Název práce: Protektivní vliv ischemického preconditioningu na srdce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce Miloslavy Chalupové je literární rešerše, ve které autorka shrnuje současné poznatky o kardioprotekci, konkrétně o tzv. remote ischemickém preconditioningu, který může v budoucnu být velmi jednoduchou metodou ochrany srdce před ischemicko-reperfučním poškozením v klinické praxi.	
Struktura (členění) práce: Struktura odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Počet literárních zdrojů je dostatečný, na bakalářskou práci je úroveň citací velmi vysoká.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je na vysoké úrovni, práce je bez gramatických a stylistických chyb, napsána je čtivě. Obrázky jsou dobře popsány a citovány.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Kvalita předložené bakalářské práce je na vysoké úrovni a svědčí o vynikající odborné připravenosti autorky v oblasti kardioprotekce. Vybrané téma je velmi zajímavé a v případě potvrzení v dalších výzkumech zejména ze strany účinku u dalších komorbidit, může mít	

tento postup kardioprotekce rozsáhlé klinické využití. Vzhledem ke kvalitě zpracování a vzhledem k nejasným mechanismům remote ischemického preconditioningu doporučuji autorce pokračování ve výzkumu tohoto tématu i v dalším navazujícím studiu. Práci hodnotím jako výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám žádné výraznější připomínky, je na výborné úrovni.

1) Způsob navození tohoto typu preconditioningu u lidí se zdá být jednoduchý, jaké jsou ovšem metody, kterými lze vyvolat RlPerC u pokusných zvířat?

2) V práci velmi podrobně popisujete hyperglykémii jako významnou komorbiditu, při které RlPerC nemusí uspokojivě fungovat. Dokážete podle dostupné literatury stručně popsat podobný problém i u hypertenze?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.