

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Roman Šolc

Datum:

25.5.2021

Autor:

Anzhelika Bolotova

Název práce:

Četnost různých aneuploidií v lidských pohlavních buňkách, zárodcích, novorozencích a potratech

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shromáždit údaje o četnosti aneuploidií jednotlivých chromosomů v různých stádiích prenatalního vývoje člověka a definovat možné příčiny rozdílů v četnostech.

Struktura (členění) práce:

Práci tvoří 25 číslovaných stran, z toho 19 stran vlastního odborného textu, který je členěn do osmi základních kapitol a dalších podkapitol. Struktura textu je vhodně zvolená a kapitoly na sebe logicky navazují. Text doplňuje seznam použité literatury, seznam zkratk, abstrak, klíčová slova a obsah.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje 76 odborných publikací, většinou původních odborných článků, s ohledem na povahu zkoumané problematiky je relevantní i významné zastoupení metaanalýz a přehledových článků. Množství zdrojů je adekvátní, zdroje jsou relevantní a jsou citovány řádnou formou. Autorka kombinuje původní práce staršího data s recentními pracemi. Seznam použité literatury nemá zcela jednotný formát, v odkazech se objevují drobné chyby.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň práce je dobrá, text obsahuje jen malé množství překlepů či pravopisných chyb. Text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Domnívám se, že autorka vytčené cíle práce splnila, při nejlepším v tom rozsahu, který umožňuje recentní odborná literatura. Nejvýznamnější je v tomto smyslu sedmá kapitola, v níž autorka předkládá možná vysvětlení rozlišných četností aneuploidií a dokládá je na příkladech. Dále je třeba vyzdvihnout, že přestože autorka není rodilou mluvčí, velmi dobře si osvojila češtinu a to v psané i mluvené formě. Dílčí nedostatky spatřuji v některých formálních nedostacích, zejména ve formátování seznamu literatury či obsahu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako „velmi dobrou“.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:**Návrh hodnocení:**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 26.5. 2021** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika