

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Mgr. Iva Kubíková, Ph.D.

Datum: 21. 5. 2021

Autor: Petra Potomová

Název práce: Nekonvenční přístupy v léčbě glioblastomu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce si klade za cíl prostudovat klinické protokoly používané v léčbě pacientů s diagnózou *glioblastoma multiforme*, popsat principy jejich účinku a porovnat přínosy ve srovnání s pozorovanými vedlejší efekty. Kromě toho se autorka zaměřila na nové experimentální přístupy spočívající v anti-angiogenní terapii, ketogenní dietě, fototermální terapii a terapii založené na indukci ferroptózy. V rešerši porovnává výsledky studií prováděných *in vitro* na buněčných kulturách a *in vivo* na různých zvířecích modelech s daty získanými od lidských pacientů.

Struktura (členění) práce:

Práce má celkem 39 stran a obsahuje všechny formální náležitosti bakalářské práce. Samotný text je členěn do 4 tematických kapitol, které jsou pro přehlednost rozděleny do podsekcí.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Citovaná literatura obsahuje 125 položek, většinu tvoří primární prameny. Autorka prokázala nadstandardní práci s literaturou, použité zdroje jsou velmi kvalitní a dobře vyvážené, značná část publikací je recentních (16 prací z roku 2020, 2 práce z roku 2021). Citace jsou uvedeny správně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je literární rešerší a neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je zpracována pečlivě, je přehledná, text je doplněn třemi obrázky a jedním grafem, které jsou přejaty z literatury. Text je napsán čtivě, je z něj poznat zájem o problematiku. Autorka se snažila respektovat českou odbornou terminologii, v některých případech jí překlad z angličtiny dělal trochu problémy. Je ale nutno poznamenat, že vzhledem k tématu práce se musela naučit odbornou terminologii z několika oborů (medicíny, fyziky a molekulární biologie), u novějších termínů často ještě není ustálen český překlad.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka si vybrala méně známé experimentální terapie, které shrnula v podobě kvalitní rešerše. Velmi dobře se zorientovala v technicky i teoreticky náročných metodách a prokázala schopnost analyzovat a interpretovat publikovaná data. Vyzdvihla bych uvádění a diskuzi studií, které dospěly k protichůdným výsledkům. Podobně autorka velmi dobře argumentuje přínosy či možné kontraindikace u různých skupin pacientů. Velmi samostatně zvládla nastudovat problematiku z originálních publikací v anglickém jazyce, stejně jako formální stránku vědeckých výstupů. Bakalářskou práci Petry Potomové považuji za velmi kvalitní.

Domnívám se, že předkládaná práce splňuje všechny náležitosti kladené na práci bakalářského stupně, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.