

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální stránka práce je na vysoké úrovni. Autorka používá srozumitelný odborný jazyk. Text je členěn logicky do jednotlivých celků a je vhodně doplněn obrazovou dokumentací. Celková grafická úprava práce je velmi pěkná. Čtivý text je vhodně doplněn 3 obrázky a 2 tabulkami.

Lze vytknout pouze drobné nedostatky:

1) Autorka používá v práci pro označení non-humánních primátů tři názvy „non-humánních primátů“, „primátů“ a „opice“.

2) Na str. 24 druhý odstavec, autorka uvádí paviáni (*Papio*) a zapomněla uvést za rodové jméno zkratku spp.

3) Na str. 24 dole autorka uvádímalpy kapucínské (*Cebus libidinosus*) správně je malpy pruhohřbeté (*Cebus libidinosus*).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně a doporučuji ji k obhajobě. Oceňuji, jak se autorka vypořádala s nelehkým tématem. Výše uvedené drobné nedostatky jsou spíše informativního charakteru.

Otázky a připomínky oponenta:

Na autorku mám jednu otázku.

Mohla by autorka popsat, v jakých kognitivních studiích se používal biomodel malpy (*Cebus ssp.* nebo *Sapajus ssp.*) a s jakým výsledkem?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Ing. Michal Hradec, Ph.D.

Datum:
21.5.2021

Autor:
Anna Kolářová

Název práce:
Manipulace fyzickým prostředím a kognice u primátů: Ontogenetický vývoj

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíl práce byl jasně definován, relevantní vzhledem k šíři tématu, který musela autorka obsáhnout. Hlavním cílem této práce bylo vytvořit kritické review zaměřené na porozumění fyzickému prostředí, manipulaci s předměty a na ní navazující používání nástrojů u non-humánních primátů a lidí. Zvláštní důraz bakalářské práce byl kladen na ontogenezi těchto kognitivních schopností. Práce svým obsahem těmto cílům odpovídá.

V práci nejsou formulovány žádné další výzkumné otázky ani hypotézy.

Struktura (členění) práce:

Vzhledem k šíři tématu je práce vhodně strukturovaná do standardních oddílů (Úvod, lit. Rešerše, Závěr, Použitá literatura). Práce je členěna do 3 hlavních kapitol, které jsou dále přehledně a logicky rozčleněny na podkapitoly. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je psaná srozumitelně a text je čtivý. Součástí jsou také abstrakt v českém a anglickém jazyce, klíčová slova a obsah práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni. Bakalářská práce je podepřena odpovídajícím počtem studií, které jsou vhodně citovány. Seznam literatury obsahuje 102 zahraničních zdrojů. Všechny citované studie spadají do kategorie odborných článků publikovaných v mezinárodních časopisech s IF, použitou literaturu lze tedy považovat za relevantní

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.