



## Oponentský posudok

na diplomovú prácu **Bc. Adriany Hološkovej: „Vplyv potravnnej ponuky a habitatových charakteristík na početnosť vtákov v intenzívne obhospodarovaných poľných kultúrach“**

Autorka v diplomovej práci analyzuje synergický vplyv rôznych charakteristík habitatov a potravnnej ponuky na početnosť 2 druhov vtákov hniezdiacich na zemi v intenzívne obhospodarovanej krajine juhozápadného Slovenska. Ako modelové druhy finálne použila trasochvosta žltého (*Motacilla flava*) a škovránka poľného (*Alauda arvensis*). Zber dát o abundancii vtákov, habitatových charakteristík a kvalite a kvantite potravnnej ponuky robila autorka na poliach s ozimnou pšenickou, ozimnou repkou a kukuricou. V podmienkach pšenice porovnávala konvenčné a organické hospodárenie, pričom zber dát robila celkom na 45 poliach (z toho 35 konvenčné hospodárenie). Plochy mali jednotne 5 ha, na každej boli 2-4 zemné pasce.

Práca má tradičnú štruktúru, celkom 62 strán (53 strán textu + literatúra), je vhodne doplnená 13 obrázkami a 14 tabuľkami. Je výsledkom intenzívnej terénnej práce, pričom minimálne zber dát o potravnnej ponuke bezstavovcov bol mimoriadne náročný na logistiku i determináciu taxónov potravnnej ponuky. Prehľad autorky dokumentuje aj zoznam použitej literatúry, ktorý obsahuje temer 140 citácií. Kladne hodnotím i fakt, že diplomantka preukázala svoj prehľad už aj v publikovanom review k danej problematike v časopise Sylvia.

Diplomová práca splnila 5 hlavných cieľov, má zrejme hypotézy, je prehľadne napísaná a je výsledkom náročnej terénnej i laboratórnej práce a primeranej analýzy dát. Je kvalitným príspevkom k objasneniu viacerých korelácií početnosti 2 druhov vtákov s habitatom a potravnou ponukou. Môže prispieť aj k skvalitňovaniu návrhov agroenvironmentálnych schém v stredoeurópskom priestore.

K práci mám niekoľko pripomienok a otázok do diskusie:

1. Úvod, s. 8: obr. 1 a nesedí s textom nad ním (v texte r. 1980-2015, v obr. 1. r. 1980-2018).
2. Úvod a inde: Poradie citácií v texte by malo byť podľa roka publikácie, a nie alfabeticky.
3. S. 14, r. 5: „Na rovnakých poliach budem zaznamenávať...“ treba to ešte písať, keď je štúdia ukončená a práca napísaná?
4. S. 18, obr. 6: bol počet plôch hodnotených v rámci jednotlivých 3 plodín vyrovnaný?
5. Mohla mať lokalizácia plochy poľa v krajine vplyv na diverzitu a početnosť potravnnej ponuky ako aj početnosť vtákov?

6. Kap. 2.3.1 a obr. 5: ako sa dali robiť census a zemné pasce v strede porastu ozimnej repky?
7. Kap. 2.3.3: V akej frekvencii sa merala výška a pokryvnosť porastu plodiny?
8. Kap. 2.3.4.1: Nie je skupina „Insect larvae“ príliš široká z ekologického a taxonomického hľadiska?
9. Tab. 1: premenná „sezóna“ (mesiac apríl, máj, jún) nevstupovala do analýz?
10. Kap. 3.2: neobohatil by nejaký appendix/obrázok informáciu o početnosti a diverzite študovaných taxónov potravnnej ponuky v rámci jednotlivých plodín, kultúr?
11. Kap. 3.3.1: čím vysvetľujete, že abundancia ani diverzita potravnnej ponuky nemala na početnosť škovránka pozitívny vplyv?
12. Kap. 3.4: čím vysvetľujete, že diverzita potravnnej ponuky sa medzi organickou a konvenčnou pšenicou nelíšila?
13. Kap. 3.5.2: čím vysvetľujete, že početnosť trasochvosta sa nelíšila medzi organickou a konvenčnou pšenicou?
14. S. 39, ods. 3: môžete vysvetliť protikladné vyjadrenie o početnosti bezstavovcov v pšenici?
15. S. 50, diskusia: aká bola reálna väzba vtákov na študované plochy? Kde sledované vtáky hniezdili a kde zbierali potravu, aké boli letové vzdialenosti?
16. Aké maximálne plochy jednotlivých plodín by ste z hľadiska vtákov i potravnnej ponuky odporúčali, aj vzhľadom priemernej veľkosti 44 ha v študovanej oblasti?
17. Citácia Pokorný (2011) v zozname literatúry je úplná?
18. Citácie viac ako 2 autorov netreba uvádzať plnými menami.
19. Záver: vidí diplomantka nejaké úskalía navrhovaného výskumu hniezdnej úspešnosti poľných vtákov hniezdiacich v poľných kultúrach uvedených plodín?

Uvedené otázky a pripomienky neuberajú práci na originalite, slúžia hlavne pre diskusiu. Autorka dokázala tvorivé schopnosti a práca spĺňa požiadavky kladené na diplomové práce v danom odbore. Diplomovú prácu odporúčam prijať k obhajobe v zmysle platnej legislatívy.

Vo Zvolene, 24.5.2021



RNDr. Anton Krištín, DrSc.