

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Kristýna Panušková

Název práce:

Porovnání reflexních a operantních metod při vyšetření efektu léčby u modelu neuropatické bolesti

Jméno a příjmení školitele (včetně titulů): doc. MVDRr. Šimon Vaculín, Ph.D.

### Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

#### 1. Samostatnost uchazeče/ky

- ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>1</b>
- během zpracování zadaného tématu	<b>1</b>
- při sepisování práce	<b>1</b>

#### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

**1**

#### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

**1**

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3.:

Bc. Kristýna Panušková ve své diplomové práci popsala účinky ritalinu na projevy neuropatické bolesti u laboratorního potkana. Modelu neuropatické bolesti (chronické konstriktce sedacího nervu – CCI) se již věnovala ve své bakalářské práci, zjištění vlivu ritalinu vzešlo z cílů naší laboratoře. Kristýna se aktivně zapojila do přípravy designu experimentu, rychle si osvojila všechny experimentální a chirurgické metodiky a všechny experimenty pak prováděla svědomitě, zcela samostatně a mnohdy nad rámec své agendy. Analýzu a interpretaci výsledků jsme prováděli společně zejména s ohledem na statistické zpracování. Při sepisování diplomové práce prokázala velmi dobrou orientaci nejen v problematice neuropatické bolesti, ale také svou jazykovou a stylistickou úroveň a pečlivost. Z výsledků její práce vyplývá nejen důležitý závěr, že ritalin může být kandidátem na vhodné adjuvantní analgetikum, ale také několik závažných metodologických postřehů a otázek týkajících se jak samotného modelu, tak metodik používaných při studiu bolesti. Výsledky osobně považuji za natolik zajímavé, že je zpracováváme do podoby odborného článku.

V osobním kontaktu si u Kristýny Panuškové cením nejen její příjemné komunikace, uhlazeného vystupování a všeobecně dobrého vychování, ale také její cílevědomosti a přímocharosti. Mé okouzlení zejména Kristýninou pracovitostí, pečlivostí a svědomitostí

vyústilo v nabídku pokračovat u mne v laboratoři v rámci postgraduálního studia. Souhrnem tedy hodnotím jak osobnostní vlastnosti, tak pracovní dovednosti Kristýny Panuškové nadmíru pozitivně a doporučuji její diplomovou práci k úspěšné obhajobě a k co nejlepšímu hodnocení.

### **Celkový návrh**

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 2.5.2021

Podpis školitele: