

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Sandra Huérfano-Meneses Datum: 24/05/2021
Autor: Eliška Protivová	
Název práce: Role komplexu Smc5/6 při DNA virové infekci	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). Neobsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bylo jednak shrnout znalosti o struktuře a základních funkcích komplexu Smc5/6 v eukaryotické buňce a dále diskutovat dosud popsané poznatky týkající se možných rolí komplexu Smc5/6 při infekci DNA viry nebo při infekci viry, které mají genom přechodně v podobě DNA	
Struktura (členění) práce: Práce má celkem 39 stran a obsahuje všechny formální náležitosti bakalářské práce. Samotný text je velmi logický. Práce má 3 hlavní kapitoly: 1) Úvod, 2) kapitolu „Komplex Smc5/6 – člen SMC rodiny proteinových komplexů“ a 3) kapitolu „Interakce komplexu Smc5/6 s DNA viry a viry s DNA intermediárním genomem“. Kapitola 2 pečlivě vysvětluje strukturu a známé funkce SM5/6 komplexu, mimo jiné, roli v opravě DNA, v genomové integritě, v údržbě repetitivních sekvencí a chromozomové topologie. Kapitola 3 zdařile vysvětluje roli Smc 5/6 komplexu v životním cyklu Viru hepatitidy B, Herpes simplex viru 1, papilomavirů, JC polyomaviru a viru HIV-1.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a v práci jsou správně citovány. Objem citované literatury je nadstandardní a zahrnuje celkem 129 položek. Literatura pokrývá hlavní a úzce specializované práce z dané problematiky. Z velké většiny se jedná o primární prameny. Autorka citovala souhrnné články pouze v úvodních všeobecně známých informacích např. při stručném představení jednotlivých virů. Citace jsou uvedeny správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Nerelevantní	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Práce je psána přehledným jazykem, velmi dobře se čte a je dobře srozumitelná. Grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Zdařile vybraných 13 obrázků přidává práci další hodnotu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka splnila cíle práce. Zaslouží si pochvalu, protože odvedla velmi dobrou práci. Shrnula nejdůležitější fakta o struktuře a funkci komplexu SMC 5/6 s porozuměním, přestože původních článků bylo mnoho a často byly velmi složité. Interakce SMC5/6 s viry je nové téma a proto studentka měla poněkud komplikované získat zdroje a musila i během psaní sledovat nově publikované články. Proto zvláště kapitola 3 obsahuje velmi aktuální, nedávno publikované poznatky.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: