

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Václav Tremel <hr/> Datum: 24.5. 2021
Autor: Jan Tichý	
Název práce: Ekologické trendy v produkci xylému dřevin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout dosavadní znalosti xylogeneze, fenologie tvorby dřeva a s ní související sekvestrace uhlíku v lesních ekosystémech v závislosti na environmentálních podmínkách.	
Struktura (členění) práce: Práce je rešeršního charakteru a obsahuje tyto hlavní kapitoly: Úvod; Stavba dřeva; Xylogeneze; Fenologie tvorby dřeva a její řízení; Xylogeneza a globální oteplování; Nejistoty v metodice výzkumu tvorby dřeva; Závěr; Citovaná literatura.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou citovány správně, autor použil relevantní práce v odpovídajícím množství.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková a stylistická úroveň je víceméně solidní, v některých pasážích je na textu vidět, že vznikl v časové tísní, zejména kapitoly <i>Xylogeneze a globální oteplování</i> , <i>Nejistoty ... a Závěr</i> . Občas se v textu objeví nevhodné překlady anglických termínů (např. „potrubní ztenčeniny“ = zužování vodivých element), nepřeložené anglické termíny („frost ring“). Překlepy se objevují relativně zřídka. Obrázky jsou převzaté.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila vytčený cíl. Protože šlo o výlučně rešeršní dílo, mohla jít hlouběji v rešerši následujících témat: rozdíly mezi růstovými formami dřevin (keře a stromy), modelování xylogeneze procesními modely, hormonální řízení růstu dřeva. Zejména poslední aspekt se v práci téměř neobjevuje. Do značné míry je to dáno časovou tísní při vytváření práce. Vyznění kapitoly Nejistoty v metodice studia tvorby dřeva je z mého pohledu zbytečně pesimistické. Většinu problémů, na které autor upozorňuje, lze řešit odpovídajícím designem sběru dat. V části věnované ekotypům je citována a	

interpretována nesprávná publikace (správně mělo být Nechita et al. 2019. Radial growth-based assessment of sites effects on pedunculate and greyish oak in southern Romania (STOTEN)), již nebyl čas tuto chybu opravit. Jan Tichý svojí prací ukázal, že se v problematice orientuje a je schopen připravit solidní odborný text. Rešerše však mohla být detailnější. Práci doporučuji postoupit k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **24. 5. 2021**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky katedry botaniky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, PŘF UK, Benátská 2, Praha 2, 128 01.