RNDr. Radek ČEKAL, Ph.D.
Český hydrometeorologický ústav
Na Šabatce 17
143 00 Praha 4 - Komořany

OPONENTSKÝ POSUDEK
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PŘÍČINY ZMĚN TEPLOTY VODY V POVRCHOVÝCH TOCÍCH

Zpracovala: Šárka DOUDĚROVÁ

Vedoucí práce: Ing. Josef Hladný, CSc.

Předložená bakalářská práce, v rozsahu 74 stran, je zpracována přehledně a text je vhodně doplňován obrázky a tabulkami, kterých je v práci celkem 16 resp. 9.

Práce je logicky členěna do šesti hlavních kapitol.

První, analytická část pojednává o měření teploty a jeho vývoji, teplotním režimu a činitelích, které jej více či méně ovlivňují.

Ve druhé části, autorka popsala příčiny změn teploty vody způsobených člověkem a jeho aktivitami. Je zde také popsán vliv změny klimatu na teplotu říční vody. V práci je podrobně nastíněna problematika tepelného znečištění vodních toků a jsou zde popsány hlavní zdroje tepelného znečištění.

V poslední kapitole je pak podrobně popsán princip Matouškova modelu teplotních změn toku. Autorka zde velice pregnantně popsala strukturu tohoto modelu a celé spektrum vstupních dat a jejich měření.

V závěru práce autorka shrnuje dosažené výsledky a naznačuje další směr výzkumu v magisterské části studia. Na konec práce je zařazen seznam použité literatury, další zdroje dat a příloha. Výčet použité literatury obsahuje 40 domácích i zahraničních publikací.

Z odborného hlediska nemám k předložené bakalářské práci žádné výhrady. Pouze z formálního hlediska bych autorku upozornil na určitou nesrovnalost u číslování jednotlivých vzorců, viz. na straně 45 je odkaz na vztah (9), který jsem však v textu nenašel. Autorka pravděpodobně měla na mysli vztah (10). Proto bych doporučoval tuto nepřesnost ve výtiscích pro veřejnost opravit.

Závěr

Předložená bakalářská práce splnila všechny požadované úkoly a vytýčené cíle. Autorka se dostatečně seznámila s teplotním režimem vodních toků, zejména pak problematikou a členěním tepelného znečišťování. V závěru pak popisuje princip a vstupní data českého modelu pro simulaci teplotních změn vody v tocích. Studentka v práci prokázala schopnost pohlížet na problém z různých hledisek a analyticky uvažovat. Předložená bakalářská práce je dobrým teoretickým podkladem pro další – magisterskou práci – ve které by se autorka chtěla i nadále zabývat touto problematikou. Proto doporučuji státní zkušební komisi práci přijmout, schválit a klasifikovat známkou

výborně

V Praze dne 7. září 2008

RNDr. Radek Čekal, Ph.D.
oponent